

situation, hvor man står i et stort dilemma og har store sjælekvaler.

Vi vil tilkendegive, at vi kan tilslutte os forslaget fra Venstre.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu hører jeg personligt til en af dem, der finder, at det er et meget hjerteløst forslag, der er fremsat. Men jeg vil sige, at der er en vis sammenhæng og konsekvens i det, Dansk Folkeparti siger.

Vi vil jo aldrig komme i en situation, hvor vi har organer nok. Det tror jeg alle er klar over. Og sandsynligvis vil det blive mere og mere grelt, fordi ønsket om organdonation vil vokse, samtidig med at vi forhåbentlig får færre og færre. Det eneste, der virkelig vil batte noget, er det ondsksfulde forslag, som Dansk Folkeparti har lavet om at fjerne fartgrænserne. Det vil batte noget. Så begynder det – jeg vil ikke sige, det vil hjælpe, for vi får sandsynligvis stadig væk ikke nok, men det er det eneste. Alt det andet er lidt meningsløst at sætte ind i diskussionen om at få organer nok, for det er for lidt, det drejer sig om.

Så er der den dér pointe, som fru Anne Baastrup nævnte om at få skabt bedre tryghed om situationen og derved kunne give flere organer, hvis man synes, at det er målet. Altså hvis målet er at få organer nok eller få flere, så er der kun Dansk Folkepartis afskyelige, ondsksfulde og kyniske forslag om at sørge for, at der blev slået nogle flere ihjel i trafikken.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg har været så mange år i Folketinget, at jeg kan huske fru Margrete Aukens tidligere debatindlæg, og jeg kan huske, at de somme tider har været meget følelsesladede, men jeg vil gerne appellere til, at vi diskuterer det, sagen drejer sig om.

At fru Margrete Auken nu siger og næsten påstår, at der er et parti i Folketinget, der kom med et forslag om at fjerne fartgrænser med henblik på måske at få flere organdonorer, den debat vil jeg gerne appellere til at vi holder helt ude af denne sammenhæng.

Det her er et forslag, der går på, at når nogle mennesker har tilkendegivet, at de gerne vil afgive et organ, når de er hjernedøde, skal det være sådan, at det bliver respekteret. Det har ikke noget med fartgrænser eller noget som

helst at gøre, og jeg synes altså, det er at få debatten ned på et niveau, som jeg synes er meget, meget ærgerligt. Jeg vil gerne appellere til, at vi har en sober debat om det forslag her.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gøre opmærksom på, at reglerne for korte bemærkninger er sådan, at man skal rette henvendelse til den sidste ordfører. Men nu er der tilsyneladende kommet en ordveksling i gang mellem hr. Jørgen Winther og fru Margrete Auken, så nu får fru Margrete Auken lov til at komme med en kort bemærkning. Det skal efter reglerne være til den sidste ordfører.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Ja, men da formanden tillod noget andet, må jeg have lov at svare.

Jeg vil godt sige, at jeg udtrykkeligt sagde, at det forslag, der lå, ikke havde noget med det her at gøre. Jeg sagde, at det eneste, der ville batte noget – der ville batte noget – hvis man vil have flere organer, er det forslag, jeg kender derfra. Jeg har ikke sagt, at Dansk Folkeparti har fremsat det for at få flere organer. Deres kynisme eller afstumpehed, eller hvad man nu vil kalde det, ligger et andet sted. Jeg har ikke sagt, det var derfor – bare for at vi kan få stoppet den del af debatten. Jeg har sagt, at det eneste, der ville hjælpe noget i den diskussion, det var det. Det er en helt anden sag.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

En sådan kynisk fremstilling, som fru Margrete Auken kommer med her, nægter jeg at kommentere, men jeg kan ikke lade være med at gå på talerstolen alligevel. Debatniveauet er for lavt. Det siger mere, synes jeg, om SF og fru Margrete Auken, end det siger om Dansk Folkeparti.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da vores ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg forelægge hendes sag her.

Jeg vil godt sige, at det er et etisk og meget stærkt følelsesladet gebet, som forslagsstillerne bevæger sig ind på med dette beslutningsforslag, men i CD tror vi, det er udmærket at få gang i en fornyet debat om organdonation. Der er meget, der kan have ændret sig i folks opfattelse, siden loven blev gennemført.