

Så beslutningsforslaget her kunne have været et udmærket oplæg til en forespørgselsdebat. Som beslutningsforslag må vi afvise det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal ikke starte en uddannelsespolitisk debat med hr. Tom Behnke, men der var dog lige ét forhold, jeg gerne ville anholde. Hr. Tom Behnke mente, at verden var blevet meget bedre med hensyn til arbejdsmiljøet. Men når man kan konstatere, at der rent faktisk er blevet flere allergiproblemer, at der også nogle steder er blevet flere udluftningsproblemer bl.a. på grund af nye materialer, er det så ikke nogle forhold, som hr. Tom Behnke mener det kan være værdifuldt at rette op på, ja, måske give folk direkte indflydelse på? Og er det ikke en forudsætning for, at man kan foretage en god indlæring – for nu at tale også i hr. Tom Behnkes sprog – en rigtig god indlæring?

Tove Videbæk (KRF):

Dette forslag indeholder gode intentioner og vigtige forslag. Ideen med at sikre elever og studerende rettigheder kan jeg helt tilslutte mig, men spørgsmålet er for mig, om der er behov for at sikre denne gruppe rettigheder gennem lovgivning. Kan det ikke gøres på anden måde end gennem lovgivning?

Vedrørende bemærkningerne om indflydelsen: Kristeligt Folkeparti mener, at de studerende har indflydelse på skolen og i hverdagen, men man kan selvfølgelig altid diskutere graden af indflydelse. For nylig har vi behandlet en ny universitetslov, hvor igennem der sikres studerende på videregående uddannelser mere indflydelse. Det efterlader derfor kun spørgsmålet om øget indflydelse til studerende på ungdomsuddannelserne, og her er jeg enig i, at de unge måske har for lidt indflydelse.

Vedrørende stormøder: Tanken om at holde stormøder må jeg afvise. De er efter min opfattelse ikke demokratiske. Jeg holder af det repræsentative demokrati, også på skolerne, og stormøder minder mig alt for meget om noget, som vi allerhelst vil glemme.

Vedrørende klassens time: Ideen om at genindføre klassens time er for så vidt god. Det er dog vigtigt, at der er mulighed for, at en lærer kan være til stede, men klassen skal selvfølgelig også have mulighed for at snakke sammen, uden at der er en lærer til stede. Men klassens time mener jeg helt ærligt ikke skal sikres ved,

at der indføres grundlæggende rettigheder for elever og studerende ved lov. Det kan sikkert gøres mindre bombastisk.

Så er der de 6 m³ pr. person: Her er et godt eksempel på et område, som allerede er reguleret via andre tiltag end lovgivning, og der kan naturligvis ikke herske tvivl om, at skolerne skal overholde dette bygningsreglement.

Og så er der de ordentlige fysiske rammer: Selvfølgelig skal de studerende have ordentlige fysiske rammer, og dér er det et problem, at mange folkeskoler i dag er i så elendig en stand, at de er sundhedsfarlige, men dette område tager andre lovforslag om de studerendes arbejdsmiljø fat på.

Derudover er der i øget omfang behov for gruppelokaler og edb-udstyr på alle skoler. Undervisningsformen lægger i dag op til mere gruppearbejde, men de fysiske rammer er ikke indrettet til en sådan undervisningsform, og det er naturligvis et problem, som jeg dog mener der er taget hul på løsningen af.

Vedrørende tidssvarende undervisningsmateriale: Der findes meget slidt og forældet undervisningsmateriale i folkeskolen og i ungdomsuddannelserne, og det går ud over kvaliteten i undervisningen. Det er jeg til dels enig i.

Vedrørende gratis uddannelse: Økonomi må aldrig være en hindring for at tage en uddannelse eller for at få det fulde udbytte af den. Jeg er derfor enig i, at undervisningsmaterialet skal være gratis i folkeskolen og i ungdomsuddannelserne, men når man starter på de videregående uddannelser, er man som regel fyldt 18 år og er derfor SU-berettiget. Derfor mener vi, det er helt i orden, at man selv betaler undervisningsmaterialerne, når man når dertil.

Så forslaget som helhed kan vi ikke støtte.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Søren Kolstrup.

Søren Kolstrup (EL):

I det her forår har vi oplevet noget meget glædeligt: Elever og studerende har vist vilje til at tage et demokratisk medansvar for deres uddannelser, og der har været ført en kampagne under overskriften »Nu er det nok«, hvor elever og studerende har været aktive. De har aktioneret, de har demonstreret og de har debatteret på læreanstalterne og i skolerne for at vise, at der er et behov for og et krav om øget demokrati i uddannelsessystemet.