

indflydelse. Det er ikke altid kun et spørgsmål om at have mange repræsentanter eller mange stemmer. Det er et spørgsmål om, at den indflydelse, man får, er en reel indflydelse, og dér vil vi gå meget langt.

Tom Beck (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke selv kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at nærværende beslutningsforslag berører et meget spændende område, som omhandler de studerende og det danske uddannelsessystem. Det Konservative Folkeparti ser nemlig gerne, at det danske uddannelsessystem kommer mere i fokus, idet det er vores klare overbevisning, at det er af allerstørste vigtighed, at vi til stadighed forbedrer uddannelsessystemet. På denne måde kan vi opnå et højt vidensniveau i den danske befolkning, og viden og knowhow er jo netop, hvad Danmark skal leve af.

Problemet er blot, at Enhedslistens beslutningsforslag slet ikke tager fat på det reelle problem i forbindelse med det danske uddannelsessystem, nemlig selve substansen i uddannelserne. Dermed er ikke sagt, at emnet i dag er uvæsentligt, bestemt ikke, men det er vigtigt at gøre sig klart, at det er indeholdt af uddannelserne, der er det væsentlige. Men jeg kan forstå af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at Enhedslisten vil berøre dette ved en senere lejlighed.

Elevs og studerendes rettigheder er et vigtigt punkt i denne debat. Det Konservative Folkeparti kan derfor umiddelbart støtte, at de studerende i højere grad end i dag kan opnå indflydelse på demokratisk vis. Men denne debat tog vi allerede i forbindelse med behandlingen af L 205 om universitetsloven, hvor der blev åbnet mere op for de studerendes muligheder for at opnå indflydelse på universiteternes prioritering, og det er landet på en ganske fornuftig måde.

Derudover har de studerende i forvejen rig mulighed for at engagere sig i deres uddannelsesinstitution ved på demokratisk vis at søge at opnå valg til elevråd, konsistorium m.v. Den enkelte elev har således allerede på nuværende tidspunkt alle muligheder for selv at skabe sig denne indflydelse, hvis det vel at mærke er lysten for dem.

Hvad angår forslaget punkt om tidssvarende materiale samt udstyr, opfatter Det Konservative Folkeparti dette som et spørgsmål om at afsætte tilstrækkelige midler frem for et spørgsmål om rettigheder. Vi opfatter det som en langsigtet investering at give den danske ungdom de bedste vilkår i så henseende, at give dem de bedste værktøjer til at kunne klare fremtidens udfordringer.

Det Konservative Folkeparti er villig til at afsætte midler til det, så vi kan opnå forbedret kvalitet af det danske uddannelsessystem, som rapport på rapport efterhånden har vist også er hårdt tiltrængt. Vi er derfor enige i, at det danske uddannelsessystem simpelt hen er blevet for udsultet gennem de seneste år, og det må og skal stoppes. Vi må stoppe den udvikling hen imod samlebandskandidater, hvor der ikke længere er plads til den enkeltes faglige udvikling og udfordringer.

Vi skal altså tage fat om roden, se på substansen, fjerne ukrudtet og igen nyde synet af et nyt uddannelsessystem, som blomstrer.

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt indlede med at give SF's tilsagn til beslutningsforslaget. Det er centralt, og det er vigtigt, at vi får udbygget såvel de fysiske som de demokratiske rettigheder for elever og studerende. Ingen tvivl om det. Men så må jeg også samtidig medgive, at Enhedslistens måde at formulere dette beslutningsforslag på rent faktisk gør det lidt besværligt.

Jeg indledte med at sige, at vi støtter forslagets tekst, men jeg vil sige, at de dér meget, meget detaljerede forskrifter for, hvordan Enhedslisten præcis vil have udarbejdet de forskellige typer af demokratiske rettigheder, bliver det vanskeligt for mig på nuværende tidspunkt at give sådan fuldstændigt tilsagn til.

Så jeg vil sige: Tilsagn til teksten på forsiden, beslutningsforslagets tekst. Og så et tøvende: Vi kan da godt snakke om det, der står i bemærkningerne, men ikke endeligt tilsagn dér.

Christian H. Hansen (DF):

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at én forudsætning for et dynamisk samfund er et uddannelsessystem, som er i stand til på alle niveauer at sikre den lærdom, som er en betingelse for Danmarks fortsatte velfærd og vækst.

Efter dansk opfattelse skal det offentlige stadig betale for al undervisning og uddannelse til børn og unge. Det skal fortsat være gratis at gå