

nelsesinstitutioner ikke er et ordentligt arbejdsmiljø for elever og studerende.

Jeg mener, at det, som det her tværministerielle udvalg bl.a. skal kigge på, er, om de eksisterende regler og reguleringer på området er tilstrækkelige for at sikre elever og studerendes arbejdsmiljø, og om de i øvrigt bliver fulgt af de enkelte uddannelsesinstitutioner.

Jeg vil gerne slå fast, at jeg mener, der påhviler os et stort ansvar for at få de enkelte uddannelsesinstitutioner til at leve op til et ordentligt arbejdsmiljø for elever og studerende, men jeg tror, at vi får rig lejlighed til at drøfte de her ting igen, når udvalget kommer med sin rapport.

Til hr. Søren Kolstrup: Jamen altså jeg er også interesseret i, at elever og studerende i høj grad er sikret indflydelse på deres sikkerhed på deres uddannelsessted, og det vil vi gerne være med til at kigge på. Jeg har ikke konkret svar på, hvordan det skal udmøntes. Det tror jeg er meget forskelligt, alt efter hvilken uddannelsesstype man går på.

Karen Rønde (V):

Jeg har med undren læst Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning. En ting er, at forslaget er ukonkret og ikke særlig sammenhængende. Man kan ikke på 8 linjer lave en så gennemgribende reform af uddannelsessystemet, som forslaget lægger op til. Alene af den grund kan Venstre ikke støtte forslaget.

I stedet burde vi dykke ned i de enkelte områder, når der er saglig grund dertil, og så se, hvad vi kan forbedre. Denne fremgangsmåde benyttede vi jo, da vi behandlede L 205, og gennem seriøst arbejde fik vi saglige ændringer gennemført til gavn for de studerende og forhåbentlig generelt for kvaliteten af undervisningen på universiteterne.

Noget andet er, at Venstre ikke kan støtte intentionerne i forslaget, som de er beskrevet i bemærkningerne, vedrørende Enhedslistens ledelsesønsker eller mangel på samme. Vi vil for alt i verden undgå, at det danske uddannelsessystem bliver kastet tilbage til 1970'ernes kollektive styrelsesformer, der førte til ansvarsflygtighed og manglende ledelse. Det er den måde at drive uddannelsesinstitutioner på, der er hovedårsagen til, at der i dag stadig ikke er den omstillingsparathed, som er nødvendig for at gennemføre Enhedslistens øvrige og udmærkede mål om ordentlige fysiske rammer, tids-

svarende undervisningsmateriale og en fornuftig og fremadrettet prioritering af ressourcerne.

I stedet skal vi have reformeret styringsstrukturen på de danske uddannelsesinstitutioner. Indflydelse skal følges af ansvar. Samfundet må løbende have indblik i, hvad det får for pengene, og den faglige kvalitet skal altid sættes i højsædet.

Disse mål står efter min mening ikke i modsætning til, at elever og studerende skal lære at fungere i et demokratisk samfund, for dels er fagligt veludrustede borgere bedre til at vurdere, om de fortæller sandheden eller ej, dels vil de få en mulighed for at lære, hvordan demokratiet de facto fungerer, at det ikke nytter bare at sige, at nu er det nok, men at man bør gå aktivt og forsvarligt ind i en løbende diskussion af, hvordan en uddannelsesinstitution skal bruge sine faglige og økonomiske ressourcer bedst muligt, og at man ikke altid får opfyldt alle sine krav.

Så lad os hellere bruge tiden til at se fremad ved at diskutere den slags tiltag end til at se bagud, som jeg synes Enhedslistens forslag lægger lidt op til.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, fru Karen Rønde og jeg er jo ganske uenige om ledelsesprincipper. Til gengæld kan det jo være, at vi ikke er hunderede procent uenige om arbejdspladسدemokratiet, og derfor kunne det være interessant at høre, hvor langt Venstre vil gå i arbejdspladسدemokratiet. Hvor er det egentlig grænsen går for, hvor meget elever og studerende skal have af indflydelse?

Spørgsmålet er stillet netop ud fra, at jeg ved, at fru Karen Rønde bekymrer sig f.eks. om de studerendes indflydelse, og dér kunne det jo være at der kunne opnås en enighed.

Men hvad er det, de skal have indflydelse på? Og hvad er det, de absolut ikke skal have indflydelse på? Det synes jeg kunne være interessant at høre.

(Kort bemærkning).

Karen Rønde (V):

Det vil være for vidtgående og for useriøst her fra talerstolen på 2 minutter at redegøre for, hvad Venstre ønsker, at de studerende og elever skal have indflydelse på.

Men noget, som vi i Venstre synes er meget vigtigt, er, at vi ikke altid ser på den formelle indflydelse, men så sandelig også på den reelle