

Konkurrencen bestod af tre kategorier: en nybygning, en ombygning af en nyere skole og en ombygning af en ældre skole. Og det resultat af konkurrencen, som blev offentliggjort i den her uge, vil jo selvfølgelig blive formidlet. Vi vil forsøge at tage det bedste ud af også de forslag, som ikke blev præmieret, så vi kan inspirere og give et beslutningsgrundlag for alle kommuner.

En basal rettighed efter forslaget skal være, at elever skal have krav på at være på et hold, hvor de ikke bliver overset. Mere konkret stilles der forslag om, at der maksimalt må være 22 i en klasse, hvor bogligt orienteret undervisning finder sted, mens der maksimalt må være 8 på et hold, hvor praktisk undervisning finder sted. En undersøgelse, som ministeriet netop har offentliggjort, viser, at der i folkeskolens klasser er et elev gennemsnit på 18,9.

Ved skoleårets start i 1998 var der kun 876 ud af 27.404 klasser, der havde 26 elever eller flere. Tidligere internationale undersøgelser har sammenlignet Danmark og andre lande og placeret Danmark som landet med verdens laveste klassekvotienter. Om det stadig væk er gældende, skal jeg ikke kunne sige, men under alle omstændigheder er vi blandt de lande, hvor klassekvotienten er lavest.

Som det selvfølgelig er forslagsstillerne bekendt, er der under den projektplan i udviklingsarbejdet, som »Folkeskolen år 2000« er udtryk for, et fokuspunkt 2 med titlen, som hedder »Udfordringer til den enkelte elev«. Der er netop udgivet et temahæfte med titlen »Fleksibilitet i folkeskolens skemalægning«. Det, som vi arbejder med dér, er at anvise helt andre metoder end kvantitative enhedsstørrelser for klasser og hold, sådan at skolen kan skabe rum for oplevelse og fordybelse med bedre plads til udfordringer, som rettes til den enkelte elev – altså at man rent faktisk bliver set.

Med hensyn til undervisningsmateriale og udstyr kan jeg bekræfte, at der de senere år har været en del berettiget kritik. Kritikken er især gået på, at materiale og udstyr ikke vedligeholdes eller fornys i tilstrækkelig grad. Men hvordan forestiller man sig, at vi ved central regulering af elevers og studerendes basale rettigheder skulle sikre dette? De konkrete beslutninger på det her område tages jo lokalt, ofte på den enkelte skole, måske endda oftere i den enkelte klasse, og det, vi vil gøre, er at styrke elevernes medindflydelse på prioriteringen via nye demokratiske spilleregler.

I Undervisningsministeriet er vi selvfølgelig opmærksomme på, at der er behov for at udvikle nye og tidssvarende undervisningsmidler. Det var baggrunden for, at vi for 2 år siden i samarbejde med Erhvervsfremme Styrelsen iværksatte et projekt, der skal skabe eksempler på nye, banebrydende undervisningsmidler, som både integrerer traditionelle undervisningsmidler og indfører de nye medier og informationsteknologien. Resultatet af dette arbejde vil forhåbentlig foreligge til sommer.

Ydermere kan jeg nævne, at vi allerede i 1996 aftalte med Kommunernes Landsforening, at der i 2003 skal være en nyere pc for hver 10 elever i folkeskolen. I ungdomsuddannelserne svarer antallet af pc'er til 2-4 elever pr. nyere pc allerede i dag. Endvidere gør vi i ministeriet faktisk en meget stor indsats for at give alle uddannelsesinstitutioner adgang til Internettet, således at elever og lærere kan gøre brug af dette redskab i deres arbejde og i deres undervisning.

Det er selvfølgelig bare eksempler på den indsats, der er inden for området for undervisningsmidler og materialer, men at formulere basale rettigheder på operationelt plan om dette emne, anser jeg for udelukket, og jeg anser det også for at være i strid med den ansvarsfordeling, vi har mellem stat, amt, kommune og den enkelte institution, som det helt overvejende flertal her i Folketinget jo heldigvis går ind for.

Sammenfattende vil jeg runde af med at understrege, at vi i regeringen ikke kan støtte forslaget, selv om vi faktisk støtter intentionerne et stykke ad vejen. Bl.a. har vi netop nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe med repræsentanter for fem ministerier, som skal se på, om der er behov for lovgivning om elevers og studerendes sikkerhed og sundhed i deres undervisningsmiljø. Og i den forbindelse skal jeg bare henvise til arbejdsministerens oplysninger her i salen, hvor man jo netop har diskuteret dette emne i forbindelse med beslutningsforslag B 101 om elevers og studerendes arbejdsmiljø.

Jeppe Kofod (S):

Enhedslisten vil med forslaget til folketingsbeslutning nr. B 120 pålægge regeringen at fremsætte lovforslag m.m., der fastsætter en række basale fysiske og demokratiske rettigheder for elever og studerende.

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at Socialdemokratiet langt hen ad vejen støtter intentionerne i forslaget. Overordnet synes vi dog, at bl.a. tidspunktet for fremsættelsen af beslut-