

at vi forsøger at opstille et scenario, hvor det, der egentlig er resultatet, er, at jo hurtigere man tilpasser sig, desto strengere bliver kravene næste gang.

Jeg synes, man skal prøve at vende det lidt om og sige: Der er en evaluering, og den bliver fulgt op, men det bliver nærmest som en gulerod: Jo bedre man tager fat allerede nu, desto bedre kommer det også til at virke efterfølgende.

Vi synes også, det er vigtigt at fokusere på den nedsættelse, der skal ske af eksponering af biotoper, og det, jeg har noteret, og som jeg synes er meget positivt, er, at man også her vil arbejde målrettet.

Ganske ligesom Folketinget har valgt at gøre med hensyn til jordforureningsloven, hvor man har sagt, at man bliver nødt til at prioritere, hvor indsatsen skal være – hvad man i øvrigt også har gjort med Vandmiljøplan II – så siger vi, at vi får mest miljø for pengene i den her forbindelse, hvis man etablerer de sprøjtefrie randzoner ved de målsatte vandløb og ved søer på over 100 m², og ikke forsøger at køre med spredehagl.

Det synes vi er positivt, og jeg vil i den forbindelse sige, at jeg synes, det er meget væsentligt, at der er et bredt flertal i Folketinget, der her vil arbejde for, at vi bruger braklægning og de nye EU-midler, der bliver stillet til rådighed, til at sikre, at der også sker en kompensering til jordbrugserhvervet.

Det sidste punkt i den trestrengede strategi handler om den økologiske omlægning, og dér vil jeg sige, at jeg måske egentlig synes, man skal vælge en positiv indfaldsvinkel og sige: Hvor er det godt, at vi i Folketinget allerede har taget fat om det her både med Vandmiljøplan II og fra andre sider, hvorved vi allerede i høj grad har sikret en stadig stigende omlægning til økologisk jordbrug.

Jeg synes dog også, det er vigtigt at få understreget, at vi ikke skal komme ud i en situation, hvor det her bliver lidt af et statsplanlagt foretagende. Og jeg synes, det er vigtigt at fremhæve, at det i meget høj grad er forbrugerinteresserne og markedskonomen og markedets efterspørgsel, der er med til at fastholde et momentum i den økologiske omlægning.

Bl.a. synes jeg jo, det måske er en sjov, men også meget sigende statistik, at hver femte mælkekarton, der i dag bliver solgt, indeholder økologisk mælk. Det fortæller jo noget om, at

også forbrugerefterspørgslen kan holde momentum i gang.

Endelig vil jeg understrege med hensyn til evalueringen, at vi er fuldstændig enige i, at den selvfølgelig skal foretages, men at vi mener, at den skal bruges som en positiv løftestang til at få igangsat ikke bare en mentalitets-, men også en produktionsændring i jordbrugserhvervet på længere sigt.

Og vi kan naturligvis støtte det fremsatte forslag til vedtagelse, som vi synes er et rigtigt udgangspunkt for Folketingets fremtidige arbejde.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Vi har i Dansk Folkeparti følt, at Bichel-rapporten var meget interessant læsning, men at de ting, som De Danske Landboforeninger og Dansk Familielandbrug gør opmærksom på i et brev af 11. maj, er lige så interessante, for dér konstaterer man, at den danske godkendelse af pesticider af internationale eksperter er vurderet til at være en af verdens strengeste med hensyn til beskyttelse af grundvandet. Og man konstaterer også, at der gennem de seneste år er gennemført en revurdering, hvor man har fjernet en række miljø- og sundhedsskadelige pesticider, at forbruget af pesticider i Danmark er lavt set i forhold til andre lande, som vi sammenligner os med, og at det lave indhold af pesticider i vore fødevarer ikke har nogen påviselig negativ indflydelse på sundheden.

Det er trods alt fire ting, som taler for, at vi er godt med her i Danmark.

Vi skal også tænke på beskæftigelsen, når vi læser rapporten igennem, og tager vi bare gartneri og frugtavl, så eksporteres der årligt for 2 mia. kr., og hvis vi fuldstændig fjerner pesticiderne, er der jo et problem med vores indtægter på det område, og med hensyn til bærproduktionen siger rapporten jo også, at vi vil få ca. 50 pct. mindre i udbytte. Og hvad er så alternativet til dét? Det er jo, at vi begynder at importere forskellige produkter, og dér har vi måske intet kendskab til, hvad der bliver brugt af pesticider og andre ting ved fremavlingen af dem i andre lande.

Og skal vi efterleve rapporten, skal vi have indført nogle mekaniske metoder her i landet, selvfølgelig med dyre indkøb og anvendelse af en dyr arbejdskraft til følge.

Så i Dansk Folkeparti føler vi ikke, at rapporten er en færdig facitliste, som vi skal rette os efter, og derfor skal jeg på Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende: