

her siger, at der er meget at hente, og at der kunne laves en erhvervsudvikling, som kunne ligne dansk vindmøllesucces, hvis vi udvikler rensnings- og ukrudtbekæmpelsesmetoder og udnytter moderne teknologi, specielt IT-teknologien. Altså en opfordring til også at tage en erhvervslinje med.

Vi støtter i øvrigt helhjertet den trestrengede strategi og mener, at alle elementerne er afgørende. Skal jeg nævne ét af dem som helt vigtigt, er det de sprøjtefri zoner. Mit problem er efterhånden, at jeg har siddet herinde i mange år, og i 1980'erne diskuterede vi sprøjtefri zoner, men nu skal vi have dem, og jeg mener: Nu har vi en enig anbefaling, hvorfor så tøve med at få dem? Vi har i realiteten vidst i langt over ti år, at det var nødvendigt.

»Økologiplan II« skal sikres penge. Det er det vigtigste her, og vi skal have godkendelsesprocedurerne forbedret væsentligt.

Så til det kritiske: Jeg synes, at ministeren er for svag i sin målsætning for de første 3 år, når han siger en behandleshyppighed på 2,0. Jeg kan ikke huske, hvornår det er, vi skulle være nået 2,0 i den gamle pesticidhandlingsplan, men er det ikke et par år siden, vi skulle være nået 2,0? Så det er jo ikke utrolig flot, at vi når det om 3 år. Men det synes jeg ministeren også lige godt kunne forholde sig til. Det er sådan nogle tekniske tal, som kan være svære at få styr på, men realiteten er, at det ikke er flot. Vi synes, det er for svagt.

Så synes jeg også, at betragtningerne her omkring brug af pesticider i drikkevandsområderne er for svage. Vi mener ikke, at det bare kan vente. Vi er enige med det underudvalg, der har anbefalet at tage skridtet fuldt ud nu og udfase brugen af pesticider helt i de zonerede områder. Det var vel også tankegangen i »Vandmiljøplan II«, at når vi nu laver så stort et arbejde med at zonere, så skal vi ikke bare klare det for nitrat, men også for pesticider. Det vil SF lægge afgørende vægt på.

Dagen i dag bliver den første debat i et længere forløb, og det skal så ende med en ny pesticidhandlingsplan. Derfor kan vi jo ikke klare detaljerne i dag, og vi kan sådan set heller ikke klare en færdig konklusion på virkemidlerne. Men derfor er jeg alligevel glad for, at et stort flertal i dag kan vedtage at anbefale en procesdagsorden, og jeg skal på vegne af SF, Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet sikring af Danmarks vandmiljø, herunder drikkevand og grundvand, tillægges afgørende betydning, vedtog Folketinget enstemmigt den 15. maj 1997 at nedsætte et udvalg til bl.a. at undersøge konsekvenserne af en afvikling af pesticidforbruget.

Folketinget noterer med tilfredshed, at dette udvalg – det såkaldte Bichel-udvalg – har tilvejebragt et omfattende og solidt grundlag for det videre arbejde, ligesom der er opnået konsensus om udvalgte anbefalinger.

På den baggrund opfordrer Folketinget miljø- og energiministeren til i starten af den kommende folketingssamling at fremlægge udspil til udmøntning af konklusionerne fra Bichel-udvalgets arbejde eller dele heraf, herunder forslag til ny pesticidhandlingsplan.« (Forslag til vedtagelse nr. V 88)

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Pernille Blach Hansen (S):

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af spørgsmålet om brug af pesticider. Principielt er det vores holdning, at brugen af pesticider bør undgås. Pesticider er gifte og har uundgåeligt en virkning på det omgivende miljø.

Til problemerne med pesticider hører, at de påvirker den biologiske mangfoldighed, fordi også dyr og planter uden for målgruppen rammes. Der er fundet rester af pesticider i både vandløb, søer og åer, ja, selv i visse fødevarer og regnvand. I de sidste 10 år har vi også fundet flere og flere rester af pesticider i vores drikkevand. Jo flere pesticider vi har testet for, jo flere har vi fundet i drikkevandet. Det er klart, at alle disse forskellige forhold bekymrer og maner til eftertanke. Der er ingen tvivl om, at det er vigtigt at få bragt forbruget af pesticider markant ned.

Den nuværende regering har i de sidste 6 år taget mange initiativer for at mindske miljøpåvirkningen fra pesticiderne. Blot for at nævne nogle få har regeringen sammen med den progressive del af Folketinget forbudt over 200 af de mest miljøskadelige pesticider og indført pesticidafgifter.

Vi skal nu videre i den retning, og i den proces er Bichel-udvalgets rapport et godt redskab.