

behandlingshyppighed afhængig af, hvordan landmændene tilrettelægger deres produktion. I disse beregninger er der dog ikke indregnet effekten af de faldende priser på markafgrøder og den seneste forhøjelse af pesticidafgiften. Disse forhold vil selvfølgelig trække yderligere i retning af reduktioner.

Endvidere finder udvalget, at såfremt reduktionen skal gå hurtigere end de 5-10 år eller reduceres mere end de 31-43 pct., plus hvad der kan findes, kan vi andre lægge til, men altså udvalget finder, at hvis man skal gøre det mere end de 31-43 pct., så kan det have væsentlige økonomiske konsekvenser for såvel jordbrug som samfund.

Udvalget er også enig om, at der er behov for yderligere beskyttelse af visse biotoper mod pesticider. Det kan f.eks. være målsatte vandløb og søer.

Generelt har udvalget givet en positiv vurdering af godkendelsesordningen, men der er dog foreslået en række punkter, hvor der kan ske forbedringer i vores system. Analyser fra udvalget viser, at der ikke er tilstrækkelig med viden til at kunne gennemføre en grundig analyse af mulighederne og konsekvenserne for gartneri, frugtavl og det private skovbrug, hvis pesticidanvendelsen bliver sat ned.

Udvalget har ikke i sit arbejde gennemført en dybtgående analyse af forskellige virkemidler, som kan anvendes til nedsættelse af pesticidanvendelsen. Kommissoriet, altså det kommissorium, som vi var enige om, havde heller ikke givet det som opgave for udvalget. Udvalget har givet en lang række anbefalinger – hr. Steen Gade var inde på det – som sammen med den omfattende viden, der findes i rapporterne, kan danne udgangspunkt for udarbejdelsen af en ny handlingsplan på pesticidområdet.

Udvalget har anbefalet en trestrengt strategi, som indeholder det første en generel reduktion af pesticidanvendelsen på behandlede arealer, som det andet en yderligere beskyttelse af biotoper samt for det tredje en øget økologisk omlægning for at opnå miljøpolitiske mål. Regeringen vil anvende den samme trestrengede strategi.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg havde møde i går med dansk landbrug om, hvor landbruget vil sætte ind, også ud fra den samme trefløjede strategi, som er indeholdt i hovedudvalget.

Med hensyn til den første streng – generel reduktion af pesticidanvendelsen på behandlede arealer – så vil regeringen med sin nye plan

sikre, at behandlingshyppigheden, og det er vores mål, kommer ned på 2,0 inden udgangen af år 2002, og ved evalueringen, der skal foregå i 2002, skal der sættes yderligere reduktionsmål.

Hvad angår den anden streng – beskyttelse af visse biotoper – er ministeriet i samarbejde med Fødevarerministeriet ved at undersøge mulighederne for at etablere randzoner finansieret via de tilskudsordninger, som er forudsat i Bichel-udvalgets anbefalinger. Udvalget har anbefalet, at der skal etableres randzoner langs målsatte vandløb og søer. Vi vil selvfølgelig løbende undersøge, om der er andre biotoper, hvor der også kunne være behov for yderligere tiltag.

Udgangspunktet for den tredje streng – økologisk omlægning – vil, som foreslået af udvalget, være regeringens »Aktionsplan II – Økologi i Udvikling«, som fødevarerministeren har fremlagt.

Udvalget har ligeledes givet en række forslag til ændring af godkendelsesordningen. Disse vil blive inddraget i udarbejdelsen af en ny pesticidhandlingsplan. Muligheden for at ændre godkendelsesordningen vil i første omgang blive undersøgt for hjælpestoffer og de reproduktionsforstyrende stoffer. Der vil også blive vurderet, hvordan pesticiders fordampning kan indgå i vurderingen af, om et produkt kan godkendes.

For så vidt angår nedbrydningsprodukter fra pesticiderne, vurderes de i Danmark på linje med aktivstofferne. Danmark arbejder for, at det bliver praksis i hele EU.

Bichel-udvalget har anbefalet, at muligheden for at ændre pesticidafgiften fra en værdibase til en afgift på behandlingshyppigheden bliver undersøgt nærmere.

Mulighederne for en sådan omlægning vil naturligvis blive belyst. Det er i denne forbindelse glædeligt at se, at udvalget i sin konklusioner regner behandlingshyppigheden for det bedste mål for miljøbelastningen.

Udvalget anbefaler, at man hvert tredje år evaluerer udviklingen. En treårig evaluering af udviklingen vil være en vigtig faktor for løbende at kunne opsætte yderligere reduktionsmål for pesticidanvendelsen. Denne afrapportering vil blive præsenteret for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Som før nævnt mangler der megen viden inden for gartneri, frugtavl og det private skovbrug. Udvalget har på den baggrund anbefalet, at gartneri, frugtavl og det private skovbrug