

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal sådan set takke Venstres ordfører for tilsagnet om, at hvis det skulle komme frem i udvalgsarbejdet, at det ikke er nødvendigt med et indgreb, så er Venstre parat til at overveje sin situation.

Jeg forstod også på det, der blev sagt før, at Venstre har den opfattelse, at regeringen har mere viden end den, vi andre har, fordi det er regeringen, der har adgangen til apparatet og derfor ved, hvad der sker. Og jeg forstod det sådan, at det altså ikke bare er på grund af det, vi har læst i aviserne, man kan begrunde et indgreb.

Derfor er mit spørgsmål til Venstre: Vil Venstre være med til at kræve, at vi under udvalgsarbejdet får en klar dokumentation fra regeringen for en meget alvorlig situation som forudsætning for, at vi skal gå videre med det her lovindgreb? Kan vi få det tilsagn fra Venstre, at vi må have sådan en dokumentation?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Er hr. Jens Vibjerg enig med mig i, at med det indgreb, som man agter at gennemføre her, har man i realiteternes verden afskaffet den fri forhandlingsret og den efterfølgende konfliktmulighed og dermed i det her tilfælde forhindret sygeplejerskerne i at bruge strejkevåbenet til at få en bedre løn?

Og hvis man gennemfører det her indgreb af hensyn til patienterne – hvilket Dansk Folkeparti bestemmer har meget forståelse for at man ønsker at gøre – er man så også indstillet på formelt at afskaffe konfliktretten, hvis det vel at mærke betyder, og det må det jo gøre, at sygeplejerskerne selvfølgelig bliver kompenseret gennem forbedrede løn- og arbejdsvilkår?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan svare de tre spørgere under ét, fordi de overlapper hinanden.

Det her behøver ikke at være et indgreb i den fri forhandlingsret generelt, men jeg sagde i min ordførertale, at hver gang, vi gør det, så kommer vi nærmere det at minimere i hvert fald forhandlingsretten og aftaleretten.

Men hvis vi kigger i bakspejlet, er det jo altså mere undtagelsen end reglen, at man har haft politiske indgreb, og derfor mener jeg ikke, at det her kan tages som udtryk for, at så er den

fri forhandlingsret en død sild. Det mener jeg er en helt klar fejltolkning af situationen. Så det skal være mit svar til de tre på det spørgsmål.

Så synes jeg også, at man jo ikke må glemme, at der er en lang, lang, lang række mennesker, som bliver påvirket fra dag ét af den situation, vi er i, og det er selvfølgelig alle de mennesker, der ikke kan sidde her på tilhørerpladserne og høre på, hvad der bliver sagt, fordi de må være derhjemme, ligge i sengen, og heller ikke kan møde op i udvalget, altså dem, der skal opereres, dem, der skal behandles, dem, der ligger syge derhjemme. Det må vi ikke glemme i den situation her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til Venstres ordfører, at jeg tror ikke, man kan beskyldte sygeplejerskerne for ikke at have den rette ånd i arbejdet. Jeg er ret sikker på, at Florence Nightingales ånd stadig hviler over sygeplejerskernes arbejde og det ansvar, som de ønsker at udøve på hospitalerne.

Men tiden er dog trods alt skredet en smule frem siden Florence Nightingale. I dag ønsker man faktisk også at blive værdsat økonomisk på sit arbejde, og når man nu griber ind i konflikten, så er mit spørgsmål:

Tror hr. Jens Vibjerg, at det vil øge sygeplejerskernes arbejdsglæde at få påtvunget en overenskomst, de ikke ønsker? Vil det på sigt være en fordel for den danske sundhedssektor, at man ødelægger, at man forringer forholdene for en gruppe, som ikke føler sig tilfredsstillet?

Og så det sidste spørgsmål: Når Socialdemokratiet har den opfattelse, at de respekterer den fri forhandlingsret i 3 dage – jeg bliver korrekset – reelt 3, men formelt 8 dage, så er spørgsmålet: I hvor mange dage respekterer Venstre den fri forhandlingsret?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi er i Dansk Folkeparti meget enige med hr. Vibjerg i, at der er et meget stort hensyn, der skal tages til de syge mennesker, som ikke kan komme på hospitalet, eller de ældre mennesker, der ikke får besøg og får den pleje, som de ellers skal have. Det er jo også derfor, vi diskuterer den her indgrebsmulighed.

Men nu har man altså lavet to indgreb af tre mulige, og derfor må det være på tide, at Folketinget seriøst debatterer, om den konflikt-