

lavede en sådan svulmningsafgift på offentlige organer, der selv kan få lov til at udvikle sig, som de har lyst til. Forslaget vil helt sikkert betyde, at Hovedstadens Udviklingsråd vil svulme og blive større og større og tiltage sig større og større kompetence.

Nu har jeg advaret Folketinget, så lad være med at komme om et par år og sige, at det vidste man ikke. Nu ved man det. Sådan er det. Det er dybt beklageligt, hvor man er nået til. Vi havde i Fremskridtspartiet håbet på, at ministeren var klarsynet nok til at lave et overordnet koordinerende organ. Det får man ikke. Man får et nyt hovedstadsråd, desværre, og derfor stemmer Fremskridtspartiet ved tredjebehandlingen imod begge disse forslag.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal først rette den misforståelse, at der skulle være tale om et nyt hovedstadsråd her. Det er der desværre ikke, kan jeg rolig sige.

Men samtidig synes jeg, der er grund til at hæfte sig ved, at det, vi laver, i virkeligheden er det, hr. Tom Behnke efterlyser, nemlig et organ, der har den overordnede koordinering i området bortset fra ét område, og det er HT. Og det er vel naturligt at overflytte den kompetence, der i dag ligger i bestyrelsen for HT, til det nye udviklingsråd, naturligt blandt andet fordi en af de opgaver, udviklingsrådet skal tage sig af, er at samarbejde over Øresund. Skal vi have en effektiv integration af Øresundsregionen, spiller den kollektive trafik og takstfastsættelsen for den kollektive trafik selvfølgelig en overordentlig central rolle.

Så skal jeg til slut gøre opmærksom på, når hr. Tom Behnke siger, at udviklingsrådet kan udvide sig selv, at kompetencen er meget klart fastlagt i loven og også, at hvis det vil tage andre opgaver op, kræver det indenrigsministerens tilslutning. Så det er rent sludder, når hr. Tom Behnke siger, det kan udvide sig selv.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Tom Behnke lider helt åbenbart af en politisk identitetskrise, en alvorlig identitetskrise åbenbart, eftersom han følte sig kaldet til her fra talerstolen at udlægge teksten på Det Konservative Folkepartis vegne om, hvad vi havde af programmer inden for forskellige politiske områder. Det tror vi ærlig talt at vi selv er noget bedre til, end hr. Tom Behnke er. Jeg tror, hr.

Tom Behnke skulle koncentrere sig om Fremskridtspartiets politik.

Når vi fra Det Konservative Folkeparti går ind i det her projekt, så er det, fordi vi føler, at hovedstaden har et påtrængende behov for, at der sker noget, at der sker noget nyt, at vi foretager et væsentligt skridt i den rigtige retning. Derfor er vi glade for det kompromis, der er indgået, og vi føler ikke, at der er behov for at forsvare det kompromis, der er indgået.

Med hensyn til landzonekompetencen er det fuldstændig korrekt, at Det Konservative Folkeparti mener, at landzonekompetencen skal ligge i primærkommunerne. Det var der ikke mulighed for at komme igennem med i det forlig, der er indgået her, men dermed er sagen jo ikke taget af den politiske dagsorden. Det er et generelt landspolitisk anliggende, som vi kan tage fat på i anden sammenhæng.

Til hr. Tom Behnke blot den anbefaling: Koncentrer kræfterne om Fremskridtspartiets politik. Så vil vi andre efter bedste evne forsøge at tage os af Det Konservative Folkepartis.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det vil jeg naturligvis lade hr. Knud Erik Kirkegaard om, men når Det Konservative Folkeparti så groft skuffer her i Folketinget og hægter de øvrige borgerlige partier af i den her diskussion og vil køre sololøb sammen med regeringen, så berettiger det til kritik. Hr. Knud Erik Kirkegaard bekræftede jo, at jeg har udlagt teksten rigtigt. Det, som Det Konservative Folkeparti gør, er direkte i strid med Det Konservative Folkepartis principprogram.

Det var det, hr. Knud Erik Kirkegaard sagde. Hr. Knud Erik Kirkegaard sagde, at det var nødvendigt, hvis man skulle videre. Ja, det er nødvendigt, hvis man alene vil med i et forlig sammen med regeringen, uden at de øvrige borgerlige partier kommer med. Det er det, der er kritisk. Vi var et kompetent flertal, der kunne have lavet et godt råd her, men De Konservative sprang i feltet og lavede flertal sammen med regeringen.

Med hensyn til at det har en helt overordnet funktion, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Klaus Hækkerup, sagde, er det jo ikke rigtigt. Zonelovgivning er jo indrettet på en sådan måde, at selv hvis en landmand vil lave et lille hønsehus bag ved sin ejendom, så skal han søge zonemyndighederne om tilladelse til at bygge det. Det skal ikke afgøres i kommunerne.