

således at Hovedstadens Udviklingsråd kun har den koordinerende funktion. Det ville man ikke lytte efter.

Vi stillede også et forslag til forbedring om, at det med hensyn til kompetencen ikke skulle være muligt, at Hovedstadens Udviklingsråd selv kunne udvikle sin kompetence, selv tiltage sig mere kompetence, men at det skulle runde Folketinget eller i hvert fald forligspartierne. Det kunne vi heller ikke få lydhørhed for.

Så foreslog vi med hensyn til kulturlivet, at Hovedstadens Udviklingsråd ikke skulle være det organ, hvor man sad og udviklede kulturlivet, men at det skulle være et sted, hvor man sad og koordinerede, således at der var en koordinering af tingene – igen princippet om, at Hovedstadens Udviklingsråd kun skal beskæftige sig med den helt overordnede koordinering. Det ville man heller ikke være med til.

Det, der skete, var, at der over en nat blev indgået et forlig uden om Fremskridtspartiet, ja, endda uden at vi blev informeret om, at det blev indgået. Vi fik det end ikke at vide bagefter. Vi måtte høre om det i Radioavisen. Så langt kunne man ikke engang strække sig, at en forligspartner kunne blive orienteret om, hvad andre partier havde indgået af forlig.

Det er selvfølgelig stærkt kritisabelt. Vi håber, at det ikke vil gentage sig. Men det, vi kan se er blevet resultatet, er, at forligspartierne nu har stillet en række ændringsforslag, der rent faktisk gør, at Hovedstadens Udviklingsråd bliver mere end en overordnet koordinerende myndighed, og det er dybt skuffende. Vi er stort set stærkt på vej tilbage til at oprette et nyt hovedstadsråd som det, der blev nedlagt for mere end 10 år siden.

Derfor vil Fremskridtspartiet stemme nej til de ændringsforslag, der er stillet i betænkningen.

Hvad angår ændringsforslaget stillet uden for betænkningen af Kristeligt Folkeparti, var det faktisk også et af vores ønsker. Vi havde endda også forståelsen af, at det ville være et ændringsforslag, der helt naturligt ville komme fra regeringens side. Det gjorde det ikke. Nu har Kristeligt Folkeparti stillet det, og det er et godt ændringsforslag.

Det går på, at i stedet for at 7 ud af 11 kan træffe beslutninger på det finansielle område, med hensyn til budgetterne, skal der være 8, og det er ganske, ganske fornuftigt i forhold til den repræsentation, der bliver i Hovedstadens Udviklingsråd. Det må ikke være sådan, at nogle

amter kan, om jeg så må sige, rotte sig sammen og nedstemme nogle andre. Derfor er det vigtigt, at et flertal er et kvalificeret flertal, og derfor støtter vi forslaget fra Kristeligt Folkeparti om, at det ikke skal være 7, men 8 ud af 11, der skal til for at vedtage budgetterne.

Det er en meget, meget stor fejl, at man nu vil oprette et nyt hovedstadsråd. Vi ved jo alle, hvilke problemer der var med det gamle hovedstadsråd. Vi ved alle, hvorfor det blev nedlagt. Nu er man stærkt på vej til at lave et nyt. Det er en stor fejl.

Jeg må nok sige, hvad angår Det Konservative Folkeparti, der i sin iver efter at få lov til at være med i et forlig har sagt ja til hvad som helst, at det er stærkt, stærkt skuffende. Det er stærkt skuffende at høre hr. Knud Erik Kirkegaard stå her på Folketingets talerstol og forsvare det forlig, der er blevet indgået.

Det forlig, der er blevet indgået her, betyder bl.a. i forhold til zonelovgivning og kompetencen, at man nu laver et nyt overordnet organ. Det er stik imod konservativ politik. Det er stik imod, hvad der står i det konservative partis program, det er stik imod det, Det Konservative Folkeparti går rundt og fortæller vælgerne, og det er stik imod det, som Det Konservative Folkeparti selv har fremsat forslag om her i Folketinget, nemlig at zonekompetencen skal rykkes fra amterne ned til kommunerne, fordi zonekompetencen skal tættere på borgerne. Her flytter man zonekompetencen endnu længere væk fra borgerne, ikke bare til amterne, men helt op til et overordnet organ, som skal sidde og træffe beslutning dér.

Det er stik imod konservativ politik, og det er rystende at se, at man i sin iver efter at få lov til at være med i et forlig, hvor man agterudsejler øvrige borgerlige partier, som ellers var klar til at stå sammen om at skabe et godt, overordnet koordinerende organ, giver køb på sin egen politik. Det er skuffende, at Det Konservative Folkeparti er nået så langt.

Det er også skuffende, at man nu med et ændringsforslag tillader, at Hovedstadens Udviklingsråd kan få lov til at nedsætte underudvalg. Vi ved jo godt, hvad det betyder. Vi ved jo godt, at lige så snart en offentlig myndighed har mulighed for at udvide sig selv, vil det også ske. På et andet område fremsatte skatteministeren et forslag om, at der skulle være en såkaldt svulmningsafgift på softice, sådan at man også kunne få afgifter af softice. Det ville simpelt hen være en milliardforretning, hvis man