

hed, bæredygtighed og demokratisk kontrol og sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar; og mellemkommunale selskaber kunne Opgavekommissionen ikke anbefale.

Det er på baggrund af både erfaringerne fra de tidligere tiltag og Opgavekommissionens konklusioner, at SF mener, at den rigtigste løsning for hovedstadsområdet er at få skabt en struktur, der i basis ligner det øvrige lands, nemlig med en tredelt struktur: stat, amt og kommune.

Ved at oprette et hovedstadsamt opnås både sammenhæng mellem kompetence og ansvar og sikring af borgernes indflydelse, og dermed bygges der på de gode erfaringer, der er med den danske struktur. Det er klart, at hovedstadsamtet også skulle have et tæt og nært samarbejde med de øvrige amter på Sjælland, ikke mindst på trafikområdet.

Det er SF's holdning. Det, der ligger her, er og bliver en ualmindelig dårlig løsning, en ren borgmesterklub.

Det, der så foreligger her i dag til anden behandling, er række ændringsforslag, men de ændringsforslag kan jo overhovedet ikke på nogen måde rette op på den grundlæggende dårlige konstruktion, der her er tale om.

Jeg vil sige, at ét af ændringsforslagene bevirker faktisk, at der nu bliver et femte niveau, nemlig at der nu bliver oprettet et udvalg, som skal stå for landzoneadministrationen. Altså det bliver meget, meget indirekte indirekte det her resultat. Og det betyder så også, at planlægningen i det åbne land bliver delt op på flere myndigheder med risiko for, at det bliver ualmindelig svært at håndtere, og at det kan resultere i dårlige løsninger.

Jeg skal her afslutningsvis sige, at SF ikke kan støtte de stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil bare gerne anholde det udsagn, fru Anni Svanholt kom med, om, at planlægningen i det åbne land bliver delt op. Det gør den under ingen omstændigheder, tværtimod.

Det, der har været et ønske fra bl.a. partiet Venstre under forhandlingerne, og som jo også står beskrevet i betænkningen, var, at man spredte planlægningen, at man delte planlægningen ud og lod den foregå i de fem regionale enheder. Den bliver samlet nu, samtidig med at forvaltningen fortsat også af det åbne land hører under Hovedstadens Udviklingsråd. Og

netop det, at der er en sammenhæng mellem forvaltningen af området og planlægningen for området, er jo en stor styrke, når man skal foretage planlægningen.

Så vil jeg godt spørge fru Anni Svanholt: Hvorfor er SF ikke parat til at afvente de forsøg og den evaluering, som Københavns Kommune har bebudet, de selv vil gøre med bydelskommunerne, men i stedet nu træffe en beslutning og trække den ned over hovedet på Københavns Kommune?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Hvad angår planlægningen, er der jo tale om, at der stadig væk er en udførende myndighed. Hovedstadens Udviklingsråd er vel ikke den udførende myndighed i alle forhold her.

Med hensyn til planlægning i det åbne land og planlægning i det hele taget så står amterne jo stadig væk med en virkelighed, som de også skal håndtere. Jeg går ikke ud fra, at de er frataget alle muligheder her med denne konstruktion. Men det er altså meget uklart, hvad det reelt bliver, der skal ske ude i virkeligheden. Og amterne sidder med en masse opgaver både på miljø- og planlægningsområdet i det hele taget, som de nu i den grad får beskåret, og det er så Hovedstadens Udviklingsråd, der skal håndtere den sag.

Med hensyn til bydelsrådene så har jeg her givet udtryk for SF's overordnede holdning, og det er klart, at vi naturligvis ser frem til den vurdering og evaluering af bydelsrådene. Vi har en holdning til tingene, og vi er selvfølgelig også åbne over for, hvad der måtte komme af nye ting og oplysninger i den sammenhæng. Men jeg synes, det er vigtigt at give udtryk for, at vi har en samlet løsning, hvor det handler om nærhed til opgaverne.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det skal bare være en kort kommentar, et spørgsmål. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at når der er vedtaget en evalueringperiode og der i øvrigt har været bred opbakning om de forsøg, som er i København, hvordan man så på nuværende tidspunkt kan tage stilling til, at man mener, perioder skal forlænges, eller hvordan man overhovedet kan starte med at evaluere på et forsøg, som slet ikke har fået lov at køre færdigt.