

om vi nu pålægger nogle forpligtelser ved indgåelse af konkurrenceklausuler. For hvad gør man, og hvordan er det, man rådgiver alle mulige steder? Man siger: Det er vi for resten fløjttende ligeglade med, nu laver vi kundeklausuler, for de koster os ikke noget. Og så står vi med præcis det samme resultat, når vi har fået vedtaget lovforslaget, hvis ikke vi får lukket det hul ved kundeklausulerne.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det sidste indlæg tyder på, at hr. Poul Erik Dyrhund slet ikke har forstået forskellen mellem konkurrenceklausuler og kundeklausuler.

Hvis der bliver lavet indgreb imod konkurrenceklausuler, og en virksomhed så beslutter i stedet for en konkurrenceklausul at nøjes med en kundeklausul, er der ingen ulykke i det, tværtimod. En person, der er udstyret med en kundeklausul, kan tage arbejde, hvor han vil, og det eneste, han ikke må, er at tage tidligere kunder med sig. Det er en ganske fornuftig udvikling, hvis den kunne gå i den retning.

Hvis man derimod forsøger at anvende kundeklausuler, så de reelt kommer til at virke som konkurrenceklausuler, er det naturligvis helt forkert. Men alle de juridiske rådgivninger, vi er blevet forsynet med, har klart sagt, at en kundeklausul, der reelt fungerer som en konkurrenceklausul, ikke er lovmedholdelig.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrhund (S):

Den sidste bemærkning, hr. Knud Erik Kirkegaard kom med, er jeg fuldstændig enig i, og det er præcis dét, det handler om her: Benhårde kundeklausuler, som har karakter af konkurrenceklausuler.

Og hvem skal for resten afgøre, om det er tilfældet? Jo, det skal domstolene, og det vil altså sige, at vi kan sidde her og vedtage en lovgivning efter hr. Knud Erik Kirkegaards hoved, som med sikkerhed vil medføre hundredvis af sager, måske tusindvis af sager ved domstolene. Det er da ikke rimeligt, når vi er i den situation, at vi på forhånd kan se, at udviklingen bliver sådan, og derfor er der meget mere fornuft i at støtte det ændringsforslag, der er kommet fra ministeren om lukke hullet, så vi slipper for spekulatjonen.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nu synes jeg, hr. Poul Erik Dyrhund skal bevare isen i maven, for det skrækszenario, han her opstiller, har intet med virkeligheden at gøre. Hvis vi kommer ud for, at virksomheder ønsker at anvende kundeklausuler som konkurrenceklausuler, vil der komme nogle retssager, og der vil danne sig en retspraksis. Virkeligheden i forholdet mellem virksomheden og medarbejderne vil hurtigt indrette sig efter denne retspraksis, så det skrækszenario giver jeg ikke fem flade øre for.

Susanne Clemensen (CD):

I CD er vi meget enige i det, som de to tidligere ordførere for Venstre og De Konservative har sagt her fra talerstolen i dag, for der er også efter vores opfattelse en grundlæggende forskel mellem brugen af konkurrenceklausuler og kundeklausuler. En konkurrenceklausul er immervæk meget mere vidtgående end en kundeklausul for lønmodtageren, og det er også derfor, at vi allerede ved førstebehandlingen sagde, at vi var positive over for en økonomisk adfærdsregulering, for så vidt angår konkurrenceklausulernes vedkommende.

Men vi ønsker altså stadig at fastholde, at der er denne grundlæggende forskel mellem konkurrence- og kundeklausuler; at kundeklausulerne er mere – hvad skal man sige – betydningsfulde for virksomhederne, og at deres indgribende karakter for arbejdstagerne er langt mindre end konkurrenceklausulens. Det er også derfor, de påstande, hr. Poul Erik Dyrhund nu kommer med – at så bruger arbejdsgiverne bare kundeklausulerne i stedet for, og så skrider hele grundlaget – er nogle løse påstande, i og med at loven ikke er trådt i kraft endnu, og at vi ikke ved, om lovgivningen vil komme til at virke på den måde.

Jeg synes, man skulle glæde sig over, at vi nu får kundeklausulerne ind i funktionærloven, og CD stemmer også for det ændringsforslag, som vi betragter som en opstramning af begrebet kundeklausuler. Derfor så vi meget gerne, at man undlod den økonomiske adfærdsregulering for kundeklausulernes vedkommende og benyttede sig af den revisionsbestemmelse, som også er kommet med, til at se på, hvordan det vil virke, før man tager de meget drastiske skridt, som der efter min mening ikke er noget grundlag for.