

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hele ideen med forslaget til ændring af funktionærloven eller stramminger af konkurrence- og kundeklausulerne er jo grundlæggende at sikre, at der bliver færre lønmodtagere, der bliver omfattet af konkurrence- og kundeklausuler. Det er hele øvelsen. Der er simpelt hen alt for mange, der bliver bundet til deres arbejdspladser på en urimelig måde. Og da vi havde førstebehandlingen her i salen, var der også bred enighed om, at det var et problem, at det er problem, at der skal ske stramminger.

Det, vi desværre opdagede eller måtte konstatere, var, at i det oprindelige lovforslag, hvor man primært satsede på at stramme spørgsmålet om konkurrenceklausuler, skete der jo det, at de erhvervsadvokater, som skulle rådgive koncerner og virksomheder, faktisk ikke bare sagde, men skrev til deres virksomheder: Lad være med at lave konkurrenceklausuler, det bliver for dyrt. Flyt det over og lav nogle omfattende kundeklausuler; det har samme virkning, men det koster ingenting.

Så det er simpelt hen adfærden på arbejdsmarkedet, som har forårsaget, at vi har været nødt til at lave en stramning, også på kundeklausulerne.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Det, jeg sagde før, var, at der er nogle tydelige tendenser i hele rådgivningsverdenen til præcis at lave det, som hr. Ole Sohn var inde på, og som jeg var inde på i mit tidligere indlæg, og det er det, fru Charlotte Antonsen fuldstændig overser. Det er derfor, vi har lukket det hul.

Og så er det jo ikke rigtigt, som fru Charlotte Antonsen også siger, at kundeklausuler er lempeligere for både arbejdsgiveren og lønmodtageren, også med de ændringsforslag, der ligger. Fru Charlotte Antonsen glemte samtidig at sige, at i og med at der er tale om lempeligere klausuler, når vi taler kundeklausuler, så er det altså også væsentlig lempeligere og væsentlig nemmere for den pågældende medarbejder at få et andet stykke arbejde.

Og hvad sker der så, fru Charlotte Antonsen, når vedkommende får et andet stykke arbejde? Ja, så bortfalder erstatningen fra arbejdsgiveren. Det er det, der rent faktisk sker, at så er arbejdsgiveren fritaget for at betale i det øjeblik, medarbejderen får et andet stykke arbejde.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jamen jeg hører, at hr. Poul Erik Dyrland nu ændrer sit angreb. Så vil jeg svare på det nye angreb.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Ole Sohn i, at der var et problem med, at kundeklausuler blev misbrugt og blev brugt, som om de var konkurrenceklausuler, og derfor har vi fra Venstre, som det er fremgået af pressen, som det fremgået under forhandlingerne, været indstillet på at stramme definitionen af kundeklausulerne, så vi sikrer, at det kun var de direkte kunder, der kunne blive tale om; at man altså ikke kunne misbruge en kundeklausul og gøre den til en konkurrenceklausul.

Men det, der er det store problem for regeringen argumentatorisk i forhold til det oprindelige forslag, er, at man nu har en økonomisk sidestilling af de to, og derfor vil jeg gerne igen spørge hr. Poul Erik Dyrland: Er det regeringens opfattelse, at det er værre for lønmodtageren at få en konkurrenceklausul frem for en kundeklausul? For det er i hvert fald Venstres opfattelse, at det værste for lønmodtageren er, at man simpelt hen ikke har mulighed for at få et nyt job, og derfor burde det være dyrere for virksomheden og for arbejdsgiveren at benytte konkurrenceklausul end kundeklausul, og den forskel har man jo opgivet med ændringsforslaget her.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jamen det er jo tom snak at stå her og sige, at man er indstillet på at stramme op omkring konkurrenceklausuler, når man samtidig udmærket godt ved, at det, der nu vil ske ude i samfundet, uden for disse mure, er, at man simpelt hen helt undgår konkurrenceklausulerne og i stedet for laver nogle behårde kundeklausuler, som har karakter af konkurrenceklausuler, fordi det er billigere. Det er tom snak at stå og sige sådan noget som det her.

Så er det rigtigt, at konkurrenceklausuler skal være strammere, de er strammere end kundeklausuler. Når man sammenligner de to former for klausuler, så er den økonomiske kompensation set i forhold til kundeklausulerne også lempeligere, end den er i forhold til konkurrenceklausuler.