

samle et flertal. Ligeledes ville Dansk Folkepartis forslag om, at alle dispensationsansøgere skulle have dispensationsret, have været en forbedring af forslaget.

Dansk Folkeparti frygter, at en skønsmæssig tildeling af dispensationer ikke gør det muligt for kommunerne landet over at administrere loven ensartet, og dette skaber utryghed hos helårssommerhusbeboerne.

Dansk Folkeparti er heller ikke tilfreds med proceduren bag forslaget om lovovervågning. Skov- og Naturstyrelsen og Folketinget skal overvåge, om kommunerne nu også lever op til lovgivningen omkring de afviklingsordninger, der skal få folk til at flytte. Denne overvågningsmentalitet finder Dansk Folkeparti ikke er acceptabel, ligesom den for stat og kommune er meget ressourcekrævende, og det er overflødigt at sætte kommunerne under administration, mener Dansk Folkeparti.

Dansk Folkeparti er meget tilfreds med, at alle i en dispensationsindehavers husstand nu får ret til at blive boende, så længe dispensationen gælder. Ligeledes er ministerens løfte om at se på en overflytning af sommerhusområder til byzone lovende, da udviklingen er løbet fra en del bynære sommerhusområder, der efterhånden reelt er blevet indlemmet i byzonens villakvarterer.

Dansk Folkeparti mener, at en fast dispensationsperiode på 10 år er bedre end ingenting, og at den samlede periodes længde vil være et skridt i den rigtige retning med hensyn til beboernes sikkerhed for, at der ikke foretages yderligere tiltag fra Folketingets side i denne periode.

Dansk Folkeparti er altså alt i alt positivt over for forslaget og vil stemme for ved tredje behandling.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Fremskridtspartiet er ikke beretningspligtigt, eller vi har ikke ret til at komme med nogen indstilling i udvalget endnu, men vi bliver så stort et parti, at vi får mulighed for det. Men jeg kan sige, at Fremskridtspartiet med glæde vil stemme for det ændringsforslag, der er på bordet.

Der er tre hovedting i det ændringsforslag, der er stillet af ministeren. Der bliver nu mulighed for at give dispensation til, at de mennesker, der bor i et sommerhus og bruger det som helårsbeboelse, nu kan blive der i 10 år.

En anden ting er, at der således nu løsnes op for, hvem der kan blive boende der. Det bliver således, at en, der er medlem af husstanden nu og som har boet i huset før den 20. oktober, fortsat kan blive boende.

Og den tredje ting er, at der åbnes op – der bliver i hvert fald en mulighed – for, at nogle kommuner, der er kommet i klemme ved denne her lovgivning, kan flytte nogle sommerhusområder ind under byzonen. Det er tre ting, som vi selvfølgelig vil stemme for.

Vi vil også stemme for Dansk Folkepartis ændringsforslag, nemlig med hensyn til at der automatisk skal gives en dispensation op til 15 år.

Men når det er sagt, ja, så skal der ikke være nogen tvivl om, at Fremskridtspartiet er imod hele lovgivningen på det her område. Vi mener, det er et indgreb i den private ejendomsret, at man beslutter herfra, hvor meget de forskellige mennesker må benytte deres huse.

Så selve lovforlaget kan vi ikke stemme for, men de stillede ændringsforslag vil vi stemme for.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg tror, Folketingets medlemmer kan huske, hvor megen opstandelse der var sidste år i forbindelse med det alvorlige og voksende problem omkring ulovlige helårsbeboere i sommerhusområderne.

Jeg synes godt, at man har lov til nu her på en dejlig sommerdag inden sommerferien at glæde sig over, at det er lykkedes Folketinget takket være et meget hårdt og fint arbejde fra partiernes side at løse det her problem, sådan at vi effektivt har fået stoppet for nytillflytning. Vi har fundet en menneskelig overgangsordning, som er på 10 år for dem, der bor der i dag. Vi har fået en forståelse med de kommuner, som har mange sommerhusbeboere, og vi har lagt op til et fortsat samarbejde på det her felt.

Jeg synes faktisk, det er et flot resultat, og jeg skal ikke polemisere mod dem, der siger, at dette er et indgreb i ejendomsretten osv. Den lovgivning, der har været gældende på det her område om sommerhuse, har været gældende i mange, mange år. Det, der nu sker, er alene, at vi, om jeg så må sige, gør loven effektiv, at vi gør det muligt at håndhæve den, og at vi gør det på en skånsom og fornuftig måde i forhold til mennesker.

Så jeg skal bare sige tak til partierne for den indsats – navnlig til de partier, som har været