

det sorte herreværelse blive en isoleret studie-kreds uden indflydelse på dansk politik.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne give miljøministeren min uforbeholdne undskyldning, fordi vi formentlig har udtrykt os dårligt. Jeg vil gerne fortælle ministeren, at tanken om at henvende sig om det her område aldrig var ment ultimativt. Ikke på noget tidspunkt lægger vi op til, at man ikke kan overimplementere et EF-direktiv, men i den konkrete situation ønskede vi en dialog om en række andre retningslinjer, som vi gerne ville drøfte. Den fik vi ikke.

Jeg vil gerne understrege en gang til: Det er ikke CD's holdning, at vi ikke kan overimplementere et direktiv, men i det her tilfælde var det vigtigere at sige, at vi syntes, det var for overimplementeret, og at vi gerne ville i dialog.

Derfor går min undskyldning på, at man en gang imellem kan få udtrykt sig på en sådan måde, at ministeren misforstår det, og det skal man altid være villig til at undskylde, men længere går den altså heller ikke.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Det var jo en interessant tanke om det sorte herreværelse. De, der kender miljøministeren godt, ved jo, at det, der irriterer ham allermost, er, at han ikke var medlem for et kort øjeblik. Det er sådan set det eneste, der irriterer miljøministeren, for ellers elsker han jo, at man kan lave sådan nogle klubber, så det er jo ikke noget, der kommer bag på ham.

Jeg vil kun sige, at vi havde en debat med miljøministeren, og der skete måske det, som er lige ved at ske igen, at ministeren ikke når at høre efter, hvad der bliver sagt, eller at læse indenad. Jeg kunne sagtens citere fra breve, vi sender, det gør jeg ikke, men det fremgår jo helt tydeligt, at vi beder ministeren om et møde, hvor vi kan snakke tingene igennem, og det møde kom aldrig.

Så forstår jeg, at ministeren er kommet til den konklusion, at han nu ikke vil rette sig så meget efter sine embedsmænd. Det blander jeg mig slet ikke i, men jeg beder ministeren om, når han nu om et øjeblik kommer i samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget, at han da har noget med, så han kan svare på de ting, der er sendt til ham.

Og må jeg ikke gøre opmærksom på, at det om kyllinger jo er et problem, der for længst er rejst over for miljøministeren. Vi har jo for længst diskuteret også kyllinger, og jeg håber så, at her ved samrådet vil det være noget, der flytter.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, medarbejderinddragelse m.v.).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 21/1 99. Første behandling 10/2 99. Betænkning 7/5 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Lene Espersen (KF):**

Ganske som det lovforslag, vi lige har diskuteret, lovforslag nr. L 134, er L 161 også et lovforslag, der først og fremmest drejer sig om at implementere EU-lovgivning. Også her ønsker