

Så vil jeg sige til fru Lene Espersen, som nævnte en enkelt lille detalje, vi kan kigge på: Det synes jeg er helt o.k., og det kan vi kigge på i udvalget, og det skal vi nok blive færdige med.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Steen Gade, at jeg er da glad for, at man vil se på den lille detalje. Det er netop den, man har foreslået i det oplæg, jeg taler om. Jeg er da lidt ærgerlig over det, hvis hr. Steen Gade ikke har set den før i dag. Det er jo netop den, vi har nævnt.

Nu får hr. Steen Gade så en debat, han gerne vil have. Det må være, fordi han ikke kan komme ud og få den. Så nu vil han gerne have den herved om noget, det slet ikke drejer sig om. Vi har skrevet et brev, hvori vi har foreslået nogle ting. Hr. Steen Gade er blevet orienteret om det, uden at brevet var til ham, så det er da kun en oplysning og en åbenhed. Men vi har altså ikke fået at vide, om man kunne mødes på midtvejen eller et eller andet sted.

Må jeg så sige, hvis nogle i Folketinget skulle undre sig over, at seks borgerlige partier kan stille det forslag: Det er ikke mere underligt, end at ministeriet selv den 24. november 1997 i et udkast til en samlet VVM-bekendtgørelse i bilag 1 foreslog, at brugen af VVM skulle baseres på direktivets mindstekrav.

Ministeriet sender det altså selv ud og siger: Skal vi ikke basere det på direktivets mindstekrav? Nu vil man nok fra SF's side sige, at det er en meget mærkelig og underlig ting, at nogle borgerlige ordfører kan finde på det samme.

Jamen jeg troede, ekspertisen var samlet i ministeriet.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige til hr. Hans Christian Schmidt, at jeg synes overhovedet ikke, det er underligt, at nogle borgerlige ordførere siger, at man kun skal gennemføre EU-direktiverne lige på minimumsniveauet.

Det er sådan set det, der bekymrer mig, at det gøres til en dyd kun at gennemføre dem på minimumsniveauet. Og hvis vi kunne komme lidt længere i den her debat i dag, kunne det jo være, at jeg kunne spørge de borgerlige partier, om det er et princip, de nu er ved at indføre, at man i Danmark i implementeringen af EU-regler ikke skal gå videre.

For hvis det ligefrem er det, så er det jo rigtig bekymrende. Hvis det bare er på enkeltsager, så går det nok.

Må jeg så også godt sige til hr. Hans Christian Schmidt: Der var vist flere forslag end det om slagtekyllingerne i det brev, som jeg åbenbart ikke må have set.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Ja, det var der da, og dem er vi da også villige til at oplyse om, hvis SF ikke kender dem. Altså det er intet problem.

Men jeg vil bare sige, at hr. Steen Gade forsøger at danne et fjendebillede her, der ikke er til stede. Vi har nemlig nøjagtig lagt os på linje med ministeriets egne folk, som de udmeldte i november 1997 i en samlet bekendtgørelse. Så kan man synes i dag, at det ikke skulle være den, og det medgiver vi, det gjorde jeg faktisk også i mine indledende bemærkninger, at den havde man trukket, fordi man fortrød det.

Det er i orden, det er ingen anklage mod ministeren, men mod hr. Steen Gade, der forsøger at sige, at det er første gang, at det nu kommer frem. Og vi har ikke sagt noget om, at det skal være minimum hver gang, tværtimod har vi sagt, at det synes vi ikke det skal, men vi har da lov til at foreslå det samme og så håbe på en forhandling. Den udeblev.

Ebbe Kalnæs (CD):

Når det gælder VVM-reglerne her i L 134, vil jeg gerne understrege, at der ikke er tale om nogen stil eller noget bestemt mål; der er kun tale om, at vi her har et EU-direktiv, vi skal implementere.

Vi er nogle stykker, der synes, at ministeren overimplementerer det, og vi vil også gerne slå fast, at det, at det er et EU-direktiv, ikke nødvendigvis betyder, at man ikke kan overimplementere. Der ligger heller ikke nogen regel for, i hvert fald for CD's vedkommende, at man ikke kan gå længere nationalt i adskillige tilfælde og i andre sammenhænge.

Men der er altså nogle mål i det her, og vi synes, man går for langt. Hvis jeg bare skal tage et enkelt element ud, så er det for kvægavl med 350 dyreenheder sådan, at der mener vi ikke, behovet er der. Det krav er der slet ikke i direktivet, og der er ingen tvivl om, at det kan påvises, at almindeligvis har dansk landbrug jordbaggrund for deres kvægavl. Det er noget anderledes for svin og for kyllinger osv., men der