

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Nu nævnte skatteministeren, at for 20.000 af de her biler førte det rent faktisk til en registrering, og det vil sige, at der er sket en egentlig sagsbehandling med konkret vurdering ude på stedet, en vurdering af den konkrete bil osv., og det er selvfølgelig noget af det, som forslaget tager højde for; det vil jo så ikke skulle finde sted.

50.000-70.000 henvendelser – det drejer sig om 50.000-70.000 opslag i en tabel, og så kan man vurdere de biler.

**Hugo Sørensen (S):**

Tanken bag forslaget er helt i tråd med Socialdemokratiets målsætning om forenkling og overskuelighed i sagsbehandlingen. Desværre indeholder det fremsatte beslutningsforslag ikke helt disse målsætninger. Told og Skat modtager årlig tre-fire gange så mange forespørgsler på registreringsafgift, som der rent faktisk importeres motorkøretøjer. Dette behov anses ikke for at ville blive reduceret med den i forslaget foreslåede bindende forhåndsvurdering, og påstanden om en begrænsning i ressourceforbruget hos bilvurderingsmyndighederne anses derfor heller ikke for at være sandsynlig.

I øvrigt viser erfaringerne, at der fortsat er ønsket om og behov for en individuel vurdering af en stor del af de importerede køretøjer. Forslagsstillernes påstand om vilkårlige og forskellige vurderinger synes ikke længere at have hold i virkeligheden, idet bilvurderingsmyndighederne i stor udstrækning udveksler erfaringer og derfor er kommet langt med hensyn til en ensartet vurdering.

En bindende forhåndsvurdering vil ikke styrke importørens retssikkerhed, måske snarere tværtimod. Derfor er det stadig nødvendigt med en vis sagsbehandlingstid, der giver myndighederne mulighed for at kunne indhente de oplysninger, som netop er nødvendige, for at importerede køretøjer prismæssigt bliver indplaceret på linje med de indenlandske køretøjer af samme standard. I øvrigt er der jo, hvis det er nødvendigt, også i dag mulighed for at få registreret køretøjer på danske nummerplader med det samme.

Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

**Kristian Jensen (V):**

Alle er vel enige om, at usikkerhed inden for det økonomiske område ofte kan medføre, at man afstår fra at føre den usikre handling ud i livet.

Det foreliggende beslutningsforslag omkring bindende forhåndsvurdering af importerede motorkøretøjer har til formål at fjerne usikkerheden omkring det importerede motorkøretøjs registreringsafgift.

Vi synes i Venstre, at det er urimeligt, at man ikke kan få klar besked om afgift og momsbetaling forud for import af motorkøretøjer. At tvinge folk til at importere med et skønsmæssigt overslag for derefter at få dem til at indbetale et større afgiftspligtigt beløb end de var stillet i udsigt, minder for mig lidt om statskontrolleret bondefangeri.

Det er Venstres ønske, at der på det her område kan skabes klarhed, og det vil, som forslagsstillerne også er inde på i bemærkningerne, give erhvervslivet nogle klarere og enklere spilleregler, hvilket forhåbentlig kan gøre administrationen til en mindre del af deres hverdag. Skulle der være problemer med vurderingen og de administrative byrder i det her, så kigger vi naturligvis på det under udvalgsbehandlingen.

Vi synes også fra Venstres side, at det kunne være rart at få et indblik i, hvorvidt det stadig væk varierer meget fra sted til sted, hvor man vurderer bilerne, sådan at man kan ringe rundt til forskellige vurderingssteder og nærmest shoppe imellem de vurderinger, der er, sådan som det har været forelagt Venstres ordfører at der har været eksempler på tidligere.

Intentionerne om at skabe klarhed har Venstre meget svært ved at se noget negativt i, og vi er derfor positive over for beslutningsforslaget.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg kunne vælge at starte som en anden senator Cato og sige, at Det Konservative Folkeparti synes, at et af de største problemer, vi har på det område, er den alt for høje registreringsafgift, som gør, at man skal betale bilens pris 2-3 gange tilbage, og som også gør, at vores vognpakke i Danmark er forældet i forhold til andre europæiske lande, for gammel og for miljøvenlig og også sikkerhedsmæssigt uansvarlig. Hvis man kunne få nogle nyere, bedre biler på vejene ville det være sikkerhedsmæssigt bedre, det ville flugte med regeringens egen sundhedsplan,