

gen, at vi ville satse på at få en mere fleksibel børneorlov, og vores fremsættelse af dette forslag, som vi rent faktisk har lovet vælgerne, med at statsministeren har lovet ikke at gøre noget ved en bestemt sag og så gør det alligevel. Det er da vist nok nøjagtigt det stik modsatte, så derfor er jeg meget fornærmet over at blive sammenlignet med den form for tilsagn og garantier.

Vi har garanteret befolkningen, at vi vil fremsætte forslaget, og vi har gjort det.

Jeg vil gerne lige sige, at vi faktisk ikke har foreslået en udvidelse af ordningen, en længere orlovsperiode. Vi har blot ønsket at gøre den eksisterende orlovsperiodelængde mere fleksibel, sådan at flere forældre kunne gøre brug af den.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Jamen så fik vi da at vide, at hr. Ole Sohn ikke vil slås i hartkorn med statsministeren. Vi har da tidligere set, at hr. Ole Sohn udmærket kunne være med til at foretage lovgivning sammen med statsministeren, og dér skelede han ikke til, hvilken form for lovgivning han så gik ind på. Man har jo vedtaget pinsepakken sidste år, og der var hr. Ole Sohn jo med sammen med regeringen og var jo selvfølgelig også dermed sammen med statsministeren.

Jeg kan godt se, at der ikke umiddelbart er tale om en udvidelse, men der er tale om en stor forvirring på arbejdsmarkedet, som gør, at der – som også arbejdsministeren sagde – bliver stor forvirring i virksomhederne, når man ikke ved, hvornår arbejdskraften er til stede på virksomheden. Det er dér, det går galt. Og det er dér, vi ikke kan være med.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Altså jeg forstår ikke, hvorfor det skal være nødvendigt for en forslagsstiller at gå op gang på gang for at sige, at det faktisk i bemærkningerne til forslaget fra SF's side er tilkendegivet, at vi ønsker, at orlovsordningerne skal forhandles på den enkelte arbejdsplads, blandt andet af hensyn til virksomhedernes tilrettelæggelse af arbejdet og i øvrigt også af hensyn til kollegernes arbejdsindsats.

Det er jo klart, at hvis en person går på orlov, så bliver det jo ofte, medmindre man kan få en erstatningsarbejdskraft, en belastning for kollegerne, og derfor skal der selvfølgelig også tages

hensyn til deres behov og interesser. Det er derfor, at tingene skal løses tættest muligt på den enkelte, både på forældrene og også på kollegerne og arbejdsgiverne.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Jamen jeg har da godt bemærket, at der i bemærkningerne til forslaget står, at tillidsmanden i samarbejde med den enkelte medarbejder skal aftale, hvornår der skal holdes orlov, og så skal han så gå til virksomhedens leder.

Det, der ligger i det set fra mit synspunkt, er, at det ikke er nok, at man kommer til virksomhedens leder og siger: Vi har en medarbejder, der gerne vil holde ferie. Nej, det, der sker, er, at der kommer en pression over for virksomheden til at gennempresse en orlov, som virksomheden ikke er interesseret i, uanset om der står i bemærkningerne, at der kan siges nej. Den tror vi ikke på. Vi tror simpelt hen, at målet med det er at komme til at styre, hvornår folk får orlov på arbejdspladsen.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg har stående her på mit talepapir med fede typer: Overbudspolitik fra SF. Det var sådan det første, der umiddelbart faldt mig ind, da jeg læste beslutningsforslaget om at gøre den eksisterende børnepasningsorlov mere fleksibel.

Det er jo rigtig nok, at der er tale om, at det er den eksisterende børnepasningsorlov, man ønsker at bryde op. Men vi ved jo også godt alle sammen, at bryder vi børnepasningsorloven op, så vi gør den mere fleksibel, er der formentlig også flere, der vil finde det attraktivt at bruge børnepasningsorloven. Det er jo derfor, at denne her diskussion er så vanskelig, for i CD har vi også haft den opfattelse, at vi gerne vil være med til at se på, om vi kan gøre børnepasningsorloven mere fleksibel. Men jeg tror, man skal passe på, at man ikke gør den så fleksibel, at det simpelt hen bliver for attraktivt for mange at benytte sig af den, for så er det jo, at det økonomiske grundlag for børnepasningsorloven skrider.

Man kan i øvrigt i øjeblikket konstatere, at der er mange partier, som her i den senere tid forsøger at overbyde hinanden i forslag til, hvordan børnepasningsorloven skal gøres mere fleksibel.

Jeg mener, at det er en diskussion, der bedst tages senere på året, formentlig i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og dér vil vi