

Når vi så kommer frem til det endelige resultat, vil man få et svar på, om SF kan støtte det endelige direktiv, som det kommer til at foreligge. Sådan vil det jo være.

Min pointe var bare den modsatte: at man ikke kan forestille sig, om så alle Enhedslistens krav ved en ulykke for hr. Keld Albrechtsen skulle blive opfyldt, at hr. Keld Albrechtsen ville støtte et direktiv. Hans eneste konklusion, hvis han fik alle sine krav opfyldt, ville formentlig være, at han var kommet til at underdrive problemernes omfang fra starten.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Vi behandler et område i dag, gensplejsning, som har en ret stor flade af mennesker, som interesserer sig for det. Men det er jo ikke bare her i Danmark, vi kan jo se, at der er kommet 78 ændringsforslag i EU omkring emnet her.

Der står så, at direktivets formål er beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet, og der er vi i Dansk Folkeparti fuldstændig enige i, at det er en væsentlig paragraf i det, vi snakker om.

Vi er forskellige, og der er mennesker, der måske knap tænker så meget over, hvad det egentlig er, de fortærer i dagligdagen, men vi synes, at de forbrugere, som er interesseret, fremover skal have en klar information, om det er gensplejsede produkter, de køber. Så der skal en mærkning til såvel dér som andre steder og også omkring økologien. Man skal vide, hvad man køber, og det er en af de ting, som der virkelig snakkes om i dag, og også når der er undersøgelser i gang. Ønsker man at spise dét, eller ønsker man dét?

Men der er også andre ting end måske lige fødevarer. Vi ved også i dag, at lægemidler indgår i gensplejsning, så her er der også grund til at være opmærksomme. Men der er ingen grund til at gå på barrikaderne. Gensplejsning vil udvikle sig i årene fremover, men vi vil fra Dansk Folkeparti være meget opmærksomme på det i årene fremover.

Ebbe Kalnæs (CD):

GMO-direktivet, som det ligger, og som vi skal tage stilling til det her i dag, ser for CD ganske fornuftigt, fleksibelt og pragmatisk ud. Vi tror faktisk, det er nogle rammer, der godt kan komme til at virke og virke efter hensigten.

Når det gælder GMO'erne sådan generelt, er det rigtigt, at der er en stor bekymring, og det er forståeligt med den information og den debat og den måde, sådan en nødvendigvis bliver ført

på, at så giver det anledning til meget bekymring. Men omvendt anser vi det her område, hvis der er nogle rimelige og ordentlige regler at styre det med, for et område, hvor der ligger mange muligheder og mange fordele, som vi også skal tage i betragtning, og derfor mener vi som sagt, at oplægget her er fornuftigt, og med hensyn til den linje, der ligger i det her, må vi sige, at der har ministeren vores fulde tilslutning til at indgå en aftale.

Det, at der er begrænsninger i det, det vil sige, at markedsføringsperioder osv. kan kaldes tilbage og sådan noget, jamen det er et helt fornuftigt håndtag at have i den slags her. At der skal være en saglig linje, at man skal satse meget på forskning, undersøgelser, hele tiden holde sig ajour med, hvad der sker, og være forsigtig på området, er vi ganske enige i.

Men jeg vil nok sige, når SF's ordfører taler om samfundsmæssig nytteværdi, at så er det jo, vi kommer ud på et område, som i virkeligheden er noget pjat, for vi ved godt, at begrebet samfundsmæssig nytteværdi både har noget med holdning og ideologi og for nogle også miljømæssig religiøsitet at gøre, og at lægge elementer af samfundsmæssig nytteværdi ind, der skulle kunne tage stilling til sådan hvert enkelt tilfælde, er, synes jeg, noget vrøvl. Men det er klart, at vi skal passe på, og det er klart, at vi skal være med helt fremme på det her område og sikre os, at tingene går rigtigt til.

Men som sagt – og jeg skal ikke forlænge debatten yderligere – er det CD's helt klare holdning, at de rammer, der ligger i det her oplæg, er ganske fornuftige og fleksible og pragmatiske, og ministeren har den fulde støtte i hvert fald fra CD's side til at indgå aftaler på det område, så direktivet kan komme igennem.

Vibeke Peschardt (RV):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi i Det Radikale Venstre har et temmelig ambivalent forhold til gensplejsning. På den ene side er vi meget optaget af de muligheder, der ligger i teknologien, og på den anden side er vi temmelig forskrækkede over, at vi ikke ved ret meget om de virkninger og følgevirkninger, der findes f.eks. af at udsætte genetisk modificerede organismer, altså GMO'er, i naturen.

Det er godt, at vi forsker og frembringer ny medicin, men vi er nervøse ved at udsætte GMO-planter eller -bakterier for den sags skyld i naturen. Vi aner faktisk ikke, hvad der sker i nogen tilfælde. Så enkelt kan det siges. På den