

bedst mulig indflydelse i det kommende lovgivningsarbejde. Det synes jeg er væsentligt at få frem.

Der har tidligere været rejst det her spørgsmål omkring udsætningsdirektiver og efterfølgende om produktlovgivning, og selve vores frødiskussion har i hvert fald vist, at det har været muligt i en enkelt sag at blive ved med at bevare et højt beskyttelsesniveau, og jeg tror, at en af de ting, vi i hvert fald skal give hinanden håndslag på, er, at vi selvfølgelig også fremover i sag for sag, når der kommer ny produktlovgivning, sikrer os, at vi bevarer det beskyttelsesniveau, som vi mener er rimeligt, og selvfølgelig også bevarer de muligheder, der er beskyttelsesmæssigt for at stille strenge krav, men det er jo noget, vi må tage sag for sag.

Nu arbejder EU-lovgivningen på den måde, at man tager det produkt for produkt, men der tror jeg faktisk, at vi har rigtig gode muligheder for fortsat at blive ved med at forbedre beskyttelsesniveauet helt overordnet set. Men det er jo ikke produktlovene, vi skal tage hensyn til i dag, det er det her udsætningsdirektiv, og der mener vi, at der er tale om meget klare forbedringer, som vi selvfølgelig skal blive ved med at arbejde videre på, og det vil forhåbentlig blive vedtaget inden alt for lang tid.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Lene Espersen nævner det med komitéproceduren: Jeg vil godt spørge, om fru Lene Espersen ikke er opmærksom på, at faktisk så åbner dette her direktivforslag for, at en hel række områder, f.eks. hele markedsføringen, som sådan set er det store antal godkendelser, simpelt hen flyttes over i andre områder, f.eks. det såkaldte novel food, hvor der er de dårlige, udemokratiske komitéprocedurer.

Og man forbereder nu særlige direktiver om frøsorter og foderstoffer, således at det eneste, der bliver tilbage, faktisk bliver selve forsøgene, det bliver det eneste, der bliver tilbage til det her. Det var derfor, jeg brugte ordet fupnummer, fordi man giver befolkningen den opfattelse, at dette her skulle være noget, som forbedrer procedurerne og sikrer en bedre behandling og en mere demokratisk behandling, men i virkeligheden gør det jo ikke, fordi man giver med den ene hånd, og så tager man det hele med den anden i samme bevægelse.

Kan Det Konservative Folkeparti acceptere det fupnummer?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg synes da sådan set, at det er positivt at høre, hvor meget Enhedslisten er fortalere for det her direktiv, for som jeg hører hr. Keld Albrechtsen, så indeholder det her direktiv så utrolig mange positive ting, at hr. Keld Albrechtsen egentlig helst så, at det hele blev indbefattet i det direktiv, vi taler om i dag.

Jeg må sige helt generelt, at jeg faktisk også synes, det er meget positivt, at man bl.a. på komitologiområdet begynder at lægge mere vægt på III b-procedurerne, men jeg sagde også i mit ordførerindlæg, at vi selvfølgelig må være opmærksomme på, med hensyn til det, der blev flyttet over til anden lovgivning – nu er det jo ikke sådan, at man flytter over til anden lovgivning for at genere folk, det er jo noget, man oftest gør, fordi det er dér, det måske mere naturligt hører hjemme – at dér må vi så tage kampen skridt for skridt, som vi bl.a. gjorde det omkring frølovgivningen, og sikre, at man bevarer et højt miljøbeskyttelsesniveau.

Det tilsagn kan jeg sagtens give hr. Keld Albrechtsen, at i de sager, hvor der er en mulighed for det, og hvor vi diskuterer det, vil vi selvfølgelig være på plads i forhold til kommende produktlovgivning, således at vi bliver ved med at sikre et miljøbeskyttelsesniveau, som er på det niveau, vi forventer at den her slags lovgivning skal være på, og som vi fik igennem i forbindelse med frølovgivningen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu vil jeg blot sige til fru Lene Espersen, at hvis hun havde hørt de korte bemærkninger, jeg var kommet med for et øjeblik siden, så ville hun vide, at på en lang række punkter mener jeg faktisk, at det her direktiv indebærer en forringelse, f.eks. dette, at man laver denne simple hasteprocedure, hvor en lang række godkendelser bare bliver ekspederet på samlebånd og med nogle tidsfrister for undersøgelserne, der gør, at man ikke kan nå at lave en ordentlig undersøgelse, inden Kommissionen skal give godkendelsen. Så jeg vil bede fru Lene Espersen om ikke at lægge mig ord i munden, jeg ikke har sagt.

Så er jeg da glad for, at Det Konservative Folkeparti vil arbejde for, at man skal have bedre regler på de andre områder, men det, jeg spurgte om, var faktisk, om Det Konservative Folkeparti vil kræve, at man ikke foretager dis-