

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Spm. nr. S 2073

Formanden:

Spørgsmål nr. S 2073, der er stillet til skatteministeren af hr. Klaus Kjær, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til skatteministeren (11/5 99) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes man sikrer sig, at fradragsberettigede beløb, som serbere, henholdsvis Kosovoalbaniere bosiddende i Danmark sender hjem til familie i hjemlandet, reelt ikke bruges til at finansiere UCK's eller serbiske udgifter i forbindelse med krigen i Kosovo?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forhandling om redegørelse nr. UF 2:

Miljø- og energiministerens redegørelse af 11. maj 1999 om ændring af direktiv 90/220 EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.

Forhandling

Margot Torp (S):

Indledningsvis vil jeg gerne takke miljø- og energiministeren for en meget overskuelig redegørelse for det igangværende arbejde med at ændre EU-direktivet om udsætning af genmodificerede organismer i miljøet. Redegørelsen viser tydeligt, hvordan EU er en politisk platform helt på linje med Folketing og kommunalbestyrelser, hvor forskellige politiske holdninger kæmper om overtaget, og hvor man som regel finder et kompromis, som alle kan leve med, fordi det modsatte i de fleste tilfælde kun er ringere.

Det gælder ikke mindst for en lille nation som Danmark, der er dybt afhængig af sam-

handel med det meste af verden. I denne som i mange andre sager bliver det tydeligt, hvor vigtigt det er, at vi sidder med omkring de borde, hvor de vidtrækkende beslutninger træffes.

Godt nok får vi aldrig alle vores ønsker opfyldt, men sammen med andre lige så miljøinteresserede nationer er vi med til at gøre den politiske dagsorden så grøn som mulig.

Det giver ikke altid de mest glørværdige overskrifter. Kritikere vil som hovedregel kun hæfte sig ved de områder, hvor der er givet køb, og meget sjældent vedstå, at mange små, seje træk over tid kan ende med at give rigtig gode løsninger. Men det kræver vedholdenhed, hårdt arbejde og mod til at indgå kompromiser. Alt det bliver der i særdeleshed brug for i forbindelse med revision af det her direktiv, hvor mange ting skal falde på plads, og hvor mange interesser er på spil.

Socialdemokratiet deler den udbredte skepsis i befolkningen omkring gensplejsede landbrugsprodukter og deres indvirkning på mennesker og miljø, ikke mindst på lang sigt. Det fremgår af den linje, der er lagt op til i det debatoplæg om gensplejsning, som skal drøftes i partiorganisationen her i sommer. Det er ikke nogen programmerklæring, men det lægger et fundament for den debat, som skal munde ud i en bindende politik på området.

På den baggrund henstiller vi til miljø- og energiministeren, at Danmark i det videre arbejde med at revidere udsætningsdirektivet gør en stærk indsats ikke alene for at fastholde de forbedringer, direktivforslaget rummer, men også for at luge ud i de tidsler, der fortsat er, og arbejde for, at endnu flere af de forbedringer, som Parlamentet har foreslået, bliver indarbejdet i direktivet.

Lykkes det godt, vil vi stå med et direktiv på gensplejsningsområdet, som kan bruges som model for alle de andre direktiver, der regulerer det her.

Socialdemokratiet er godt tilfreds med, at det i indledningen til direktivet slås fast, at det er forsigtighedsprincippet, der gælder. Og vi til lægger det stor betydning, at fremtidig risikovurdering skal omfatte både de direkte og de indirekte virkninger på miljøet og menneskers sundhed samt de øjeblikkelige såvel som de langsigtede virkninger. Til gengæld mener vi, at det her princip burde gælde i forhold til både udsætning og markedsføring.

Vi bifalder også, at en overvågningsplan gøres obligatorisk, at overvågningen skal revur-