

hus på et lidt surt sted? At man aner et skrummel, at scenetyperen er direkte forældet, er det det, man tilslutter sig? At kombi-huset er problemfyldt og giver problemer, at holde kunstnerne samlet giver kun problemer, der er begrænsede visioner, og operaen er under afvikling; er det dette her, man har tilsluttet sig? Hvis ikke vi kan få et svar, og et klart svar af SF's ordfører på, at man tilslutter sig den aftale, der er indgået fra den ene ende og så til den anden, så må vi jo finde en anden vej at få SF's svar, og den må vi så bruge.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nej, det er ikke det, vi har tilsluttet os, og det stod ikke i aftalen. Også sagt til hr. Peter Duetoft: Hverken fællesforestillingerne eller at kunstnerne skulle være hæftet sammen stod i aftalen. Tværtimod stod der jo, at man skulle til at bygge forskellige steder, hvilket allerede i sig selv indikerer, at man var klar over, det var ved at gå galt. Men der stod intet om fællesforestillinger. Der stod intet om, at kunstnerne skulle forblive samlet, og bl.a. derfor kunne vi tilslutte os det.

Det med det sure sted må hr. Søren Hansen meget undskyldte. Jeg synes ikke, det er det skæggeste sted, men vi går så med til, at man bygger det på det sted. Derimod stod der ikke, at det skulle være præcis den sceneudformning. Det bekymrer mig da meget, at hr. Søren Hansen mener, at det udkast, man har set, er den sceneform, der skal bygges. Nu kan jeg så ikke spørge hr. Søren Hansen den anden vej rundt, men jeg vil da gerne spørge: Er hr. Søren Hansen klar over, at det er en meget gammel-dags sceneform? Det står der ikke i Klaus Hoffmeyers oplæg, det er rigtigt. Men det er faktisk rigtigt, det kan jeg dokumentere.

Jeg vil også gerne spørge hr. Søren Hansen om den dér fleksscene, alle fleksmulighederne er noget, man i forliget har sagt, at det er det, det skal være. Sådan en har man f.eks. prøvet at lave på Det Norske Teater. Den står hen til ingen nytte, den bliver ikke brugt, og jeg ved, at man tidligere på Det Kongelige Teater har sagt nej til det flekseri der. Nu ligger det der igen. Jeg vil da gerne spørge: Står det i forliget? Det står ikke i aftaleteksten. Det kan godt være, man har aftalt det bag ved det.

Jeg har set på aftaleteksten, og der er uklarheder i den – det var ikke dem, jeg her har

nævnt – det er det, vi diskuterer bl.a. med den konservative ordfører.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Peter Duetoft og derefter hr. Henrik Svane.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg kan ikke andet end fortolke dels det, fru Margrete Auken siger i sin nu afsluttede korte bemærkning, og også hvad fru Margrete Auken har sagt i sin ordførertale, og hvad fru Margrete Auken har sagt tidligere i dag, som at SF og fru Margrete Auken ikke er tilhængere af fællesforestillinger og ikke er tilhængere af, at kunstnerne forbliver samlet på Kongens Nytorv.

Med udgangspunkt i det må jeg sige, at alle forligspartier selvfølgelig skal være enige, når man skal invitere andre partier med i forlig, og jeg kan melde, at vi ikke ønsker, SF tilslutter sig dette forlig. De kan stemme for de forslag, de vil, det skal jeg ikke blande mig i, men som forligspartner er der for stor forskel på de synspunkter, der ligger i aftalen, og de synspunkter fru Margrete Auken er kommet med i dag.

Så de, der har tilsluttet sig forliget, må for fremtiden jo så være Enhedslisten, der har tilsluttet sig såvel redegørelsen som aftalen, og det bliver så de fire partier plus Enhedslisten, der kommer til at udmønte det her.

CD agter at sige nej til en udvidelse af forligskredsen med SF med udgangspunkt i de synspunkter, fru Margrete Auken har.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jamen jeg vil bare gerne spørge lidt til den step-dans, som jeg synes, fru Margrete Auken foretager for øjeblikket, om man skal eller ikke skal være med i det, man har sagt, man vil være med i, fordi i ordførertalen hørte jeg, jeg prøver at citere: At SF er tøvende over for planerne om en ny skuespilscene på turbinehalgrunden, men jeg hørte i svaret for et øjeblik siden, at de alligevel vil stemme for.

Kan vi få et klart svar? Vil man være med, eller vil man ikke være med?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er dog forbløffende. Jeg syntes, jeg svarede vældig klart.

Vi har tiltrådt forligsteksten, og det vil sige, at i det omfang, vi inddrages i forliget, stemmer