

skuespillet, skyndte sig at renovere Stærekassen og indrettede så mindst én mindre scene, gerne med en fremskudt scene, som foreslået i det af en række kunstnere fremlagte »Vi har en plan« fra 10. februar, et forslag, der fik en inkompetent og hoven behandling af teatret og dermed af Kulturministeriet, der jo stort set har ladet teatrets ledelse styre kommunikationen med Folketinget om Det Kongeliges forhold.

Men en eller anden i ministeriet må have syntes, at det var for galt. I hvert fald havnede Byggedirektoratets sobre, men altså hidtil ukendte respons på »Vi har en plan« fra 16. februar hos SF, midt i en bunke akter, vi havde bedt om fra ministeriet. Af det notat kunne man se, at »Vi har en plan«-forslaget såmænd var seriøst nok, også økonomisk. Jeg synes, man skulle kigge på det én gang til. Det er et columbusæg, der løser alle kunstarnes problemer inden for rimelige økonomiske rammer.

Selv om forliget altså er problematisk, valgte vi alligevel i SF at tilslutte os. Årsagen var først og fremmest løftet om, at der også skulle bygges et operahus. De Konservative forsikrede os, at det passede, og også at operaen skulle bo der, og så lysnede det jo omsider for musikteatret. Hidtil havde kun kapellet fået lidt omsorg, nemlig aftaleudkastets løfte til dem om bedre garderober og toiletter. Det er pudsigt, problemernes omfang med musikken taget i betragtning.

Der var, og det har jeg også tilstået her i dag, uklarheder i forligsteksten. Operahuset var hægtet på DR's nye koncertsal, og så var den jo altså pludselig vedtaget, koncertsalen dér, i en bisætning. Men det er en bøvlet konstruktion at bygge sammen på den måde. Jeg skal vel lige minde om, at bestyrelsens 10-års-plan havde et afsnit, som PLS-consult havde lavet, og der frarådede man den slags sammenblandinger. Der er for meget bøvlet med dem. Men først i redegørelsen ser man, at det er regeringens mening, at operaen kun skal gæsteoptræde dér.

Jeg har igen været glad for debatten, vi lige har haft nu; jeg synes, det lysnede. Vi satser stadig væk på De Konservative. Men vi tilslutter os også forliget, fordi vi gerne vil ind og tage medansvar for de kongelige kunststarters fremtid. Det er dem alle, der trænger til en ekstra opmærksomhed.

Skal der bygges nyt til skuespillet, må man sikre sig, at de mange penge ikke bruges til det foreslåede store skrummel, der nærmest er en operascene. Sådan har man ingen steder bygget

til skuespil siden 1951, og alle fleksfikserierne hører ikke hjemme på en nationalscene. Det er provinsteatrene, der af økonomiske grunde skal kunne løse mange forskellige opgaver på én stor scene. Nationalscenen derimod bør have flere gedigne og forskelligartede scener, igen som foreslået i »Vi har en plan«. Vi må have rigtige og uvildige eksperter til at kigge på den sag.

Regeringens redegørelse er ganske truende. Operaens folk er, kunne vi høre forleden dag, helt ude af flippen. De synes, den ligner operaens afvikling. Selv om mange af dem har glimrende muligheder i udlandet, har de alle stor kærlighed til Den Kongelige Opera. Men den er det sket med, hvis det her altså bliver så galt, som jeg nu håber, det ikke gør. Og balletten studser som nævnt også over sin rolle. Det er, som om Det Kongelige, operaen og balletten især, skal være museum. Og skuespillet fordrives fra sit hjem og sin identitet.

Helt så skræmte som f.eks. sangerne og deres publikum er vi ikke i SF. Vi tror stadig væk, at det forlig, vi har tilsluttet os, er mere værd, end det fremgår af ministerens redegørelse. Ellers ser det unægtelig nedslående ud for alle kunstarterne.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Peter Duetoft for en kort bemærkning og derefter hr. Søren Hansen.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne spørge fru Margrete Aukén: Er fru Margrete Aukén tilhænger af, at de fire kunstarter er samlet i Det Kongelige Teater, og er fru Margrete Aukén tilhænger af, at man laver fællesforestillinger mellem kunstarterne, hvilket vil sige herunder selvfølgelig også en produktudvikling, men også en række af de stykker, der faktisk findes i dag? Jeg vil gerne bede om et meget klart svar fra fru Margrete Aukén.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Endnu en chance for at give en klar melding blev ikke brugt. Til gengæld fik vi at vide, at nu tilsidesætter man operaen, balletten, og det er bøvlet osv. Altså de, der har siddet og hørt på dette her og har lyttet efter, må nærmest tro, at SF er lodret imod denne her aftale.

Men jeg vil gerne spørge: Kan det være rigtigt, at SF tilslutter sig en aftale om at placere et