

ger, der er foretaget i den danske retsplejelov i forbindelse med domstolsreformen, også kommer til at gælde for Færøerne og Grønland.

Det lyder fornuftigt nok, men er vi sikre på, at der overhovedet ikke er problemer i at overføre de danske regler i lettere omskrevet form til Færøerne og Grønland? Er der på Færøerne og Grønland enighed om ændringerne og om, at de skal gennemføres i hast? Er der enighed om, at et centralt forslag fremsat den 12. maj skal gennemføres i denne samling, og hvorfor fremsattes forslaget så sent? Er det rimeligt i forhold til Folketingets arbejde?

Alle disse spørgsmål vil SF i den kommende tid søge afklaret, men umiddelbart finder SF det ikke rimeligt at vedtage lovforslaget nu.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Det er jo ikke så tit, at Dansk Folkeparti er enig med SF, men den tale kunne jeg faktisk også godt have holdt.

Dansk Folkeparti har på sit gruppemøde her i formiddags også drøftet det her og står helt uforstående over for det, som Venstre, De Konservative og også SF har givet udtryk for, nemlig hvorfor det her lovforslag skal jages igennem og så netop lige i dag, hvor vi har brugt det meste af dagen på at diskutere lovkvalitet, undersøgelseskommissioner og det lovforberedende arbejde som en udløber af kvalitetskonferencen deroppe i Nordsjælland. Men det kan da være, at ministeren kan give en eller anden bare nogenlunde fornuftig forklaring på, hvorfor det har sådan et hastværk.

Når man ser omfanget af den lovgivning, der nu skal gælde for Færøerne og Grønland, synes vi også, det ville være rimeligt, at Folketingets partier fik lejlighed til at studere det forslag sommeren over, og vi vil så samtidig godt tilføje, hvis det kan hjælpe justitsministeren til at være positiv, at vi sådan overordnet har det syn på det her lovforslag, at vi tror, der er nogle rigtige elementer i det.

Man kan godt sige, at det også er en form for en følgelovgivning. Så hvad det angår, er vi egentlig enige, men det er jo ikke bare et par paragraffer, vi her skal sige ja til inden den 28. maj, det er jo faktisk et meget omfattende sæt regler.

Jeg ved, at Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, har stillet en lang række spørgsmål, og jeg må indrømme, at jeg ikke er fuldt orienteret om, hvorvidt de er besvaret alle sammen, men det bliver de vel så inden den 28. maj. Alligevel vil jeg appellere til ministeren om – også

da der trods alt er et meget stort mindretal, hvis ikke man kan sige tæt på et flertal, der beder om det – at den her lovgivning tages op til behandling umiddelbart i oktober. Så vil der være gode muligheder for at vedtage den inden udgangen af oktober, hvis vi så har haft lejlighed til både at kunne stille supplerende spørgsmål sommeren over og straks, når Folketinget kommer ind, lade den førstebehandle igen.

Det er Dansk Folkepartis håb, at ministeren for en gangs skyld viser forståelse over for oppositionen.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg har forstået det her lovforslag på den måde, at det er en overførsel af den domstolsreform, vi har vedtaget her i Danmark, til grønlandske og færøske forhold tilpasset de særlige karakteristika, der er for henholdsvis Grønland og Færøerne.

Når forslaget har ventet så længe på at blive fremsat, er det ikke mindst, fordi den færøske del af processen har taget meget lang tid, og derfor føler jeg ikke, at det er rimeligt at beskylde hverken Folketinget eller ministeren for at have været for langsom i optrækket med at fremsætte dette forslag.

Jeg kunne ikke finde nogen steder, hvor der skulle være særlige granskningsbehov, så Det Radikale Venstre har altså ikke nogen problemer med at vedtage det forslag hurtigt. Men vi må naturligvis bøje os, hvis der er et flertal i udvalget, som ikke synes, at det kan tåle at blive vedtaget hurtigt.

Det Radikale Venstre tilslutter sig forslaget.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Medmindre det ligefrem fører til overtrædelse af menneskerettighedskonventioner eller lignende, er Enhedslistens holdning, når det gælder forhold på Grønland og Færøerne, at vi stemmer for det, som sagt næsten uanset hvad det indeholder, hvis Grønland og Færøerne går ind for det. Derfor har vi engang været i en situation, hvor vi fra Enhedslistens side har stemt for opstilling af spilleautomater på Grønland, som sagt ikke, fordi det var et hedt ønske fra Enhedslisten, at der skulle være spilleautomater på Grønland, men fordi det var et ønske fra Grønland.

Det er også vores holdning til det forslag, der ligger her. Vi kigger på: Hvad siger Grønland? De siger, så vidt vi kan se, ja. Så siger vi: Hvad