

ikke i overensstemmelse med den lange debat, vi lige har haft om lov-kvalitet.

Vi har også hæftet os ved, at Færøerne ikke har fået deres ønske opfyldt, og det kræver naturligvis også en nærmere diskussion, og der er flere principielle spørgsmål i lovforslaget.

Det er klart, at vi selvfølgelig altid vil se positivt på forslag, som er tiltrådt af Færøerne og Grønland, men vi vil altså have mulighed for at studere lovforslaget og få svar på vores spørgsmål, før at vi vedtager det.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hvis jeg ikke hørte meget fejl, så sagde fru Birthe Rønn Hornbech, at forslaget blev førstebehandlet dagen efter, at det var fremsat. Det har faktisk ligget på bordet siden den 12. maj. Ja, jeg erkender, at det er sent. Det sagde jeg også i min tale, men det er jo altså nogle specifikke forhold, der gør det, og jeg har lidt svært ved at forstå, at fru Birthe Rønn Hornbech pludselig skal have megen tid til det her. Der er i og for sig ikke noget nyt i forhold til den diskussion, vi havde om den danske domstolsstyrelse, det er en parallelisering dertil, og den har været hos de færøske og de grønlandske myndigheder.

Jeg ved ikke, om fru Birthe Rønn Hornbech havde tænkt sig at bryde en gammel tradition for, at vi her følger de indstillinger, vi får fra Grønland og Færøerne. Jeg kan kun opfatte fru Birthe Rønn Hornbechs bemærkninger som chikaneri.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg udtalte, at lovforslaget kom til førstebehandling mødedagen efter, at det blev fremsat. Det var en konstatering af, hvordan det er i virkeligheden, og det kan faktisk ikke diskuteres af fru Dorte Bennedsen.

Det er klart, at fru Dorte Bennedsen har haft nogle andre muligheder for at se lovforslaget, inden det blev fremsat, men det har vi altså ikke haft, og jeg vil godt bede mig fritaget for beskyldninger om chikane, når vi sidder i Udvalget for Forretningsordenen og forsøger at planlægge et bedre lovgivningsarbejde for Folketinget. Statsministeren lover det, og så skal man høre, at det er chikane, at man ikke dagen efter, at et lovforslag er fremsat, er klar til at komme med en melding, at man ikke på syv arbejdsdage er klar til at vedtage et lovforslag.

Det er helt i strid med, hvad Socialdemokratiets ordfører i øvrigt har sagt med hensyn til lov-kvalitet.

Jeg synes, fru Dorte Bennedsen skulle læse hr. Jan Petersens ordførertale.

Brian Mikkelsen (KF):

Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke har mulighed for at være til stede i salen ved denne første behandling, skal jeg på vores ordførers vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis standpunkter til dette lovforslag.

Som det fremgår, er dette lovforslag en følge af de ændringer, der blev vedtaget i forbindelse med domstolsreformen. Ændringerne har til formål, at retsplejeloven også kommer til at gælde i Grønland og på Færøerne med de nødvendige tilpasninger henset til de lokale forhold.

Det Konservative Folkeparti støttede de to lovforslag, som danner det nye grundlag for rekruttering af dommere, om dommeres bibeskæftigelse og om ansættelsesværn for retsassessorer og dommerfuldmægtige.

Reglerne foreslås nu overført til også at gælde i Grønland og på Færøerne, idet der er taget hensyn til de lokale forhold, som gør sig gældende her.

Efter vores opfattelse er der fortsat nogle uafklarede punkter omkring forslaget. Høringssvarene er netop delt om, og vi vil gerne have lejlighed til at studere disse nærmere, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi heller ikke finder det rimeligt, at forslaget først fremsættes nu og førstebehandles på et tidspunkt, hvor der er ti dage til, at Folketinget går på sommerferie. Vi vil meget gerne have længere tid til at drøfte og se på konsekvenserne af forslaget. Det her er ganske enkelt ikke rimeligt. Det rejser igen spørgsmålet om lov-kvalitet og lovsjusk.

Det Konservative Folkeparti ser positivt på substansen i lovforslaget, men vil især gerne se nærmere på hjemmestyrets bemærkninger, og vi vil derfor vente med vores endelige stilling-tagen.

Anne Baastrup (SF):

Da SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Hovedformålet med lovforslaget er at gennemføre de nødvendige ændringer af den færøske og grønlandske retsplejelov, så de ændrin-