

kyndige – ser på forhold, som det kunne være værd at overveje.

Jeg tror, at med hensyn til de ændringer, vi vil nå frem til der, herunder også det, som f.eks. hr. Kristian Jensen nævner, vil det være oplagt at sikre os, at vi er på fuldstændig sikker grund, for intentionerne om, hvor vi skal her, er der jo – så vidt jeg kan høre – ikke nogen næneværdig uenighed om.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hvis hr. Kristian Jensen gerne vil have mig til at erklære mig enig i, at Tele Danmark er nogle banditter, så gør jeg det gerne, for at sige det folkeligt og bredt, men det er jo ikke det eneste problem, vi har i telelovgivningen. Vi har en situation i dag, hvor vi har et marked, som ingen af os rigtig gjorde os forestillinger om ville blive så stort og så omfattende.

Vi har en situation, hvor telefoni finder nye veje via DSB's ledninger og alt muligt andet, og derfor er der brug for, at vi ser på telelovgivningen samlet og får lavet nogle samlede justeringer, sådan at vi ikke tager tingene græsstrå for græsstrå, men at vi til efteråret kører en tur med den samlede plæne foran os. Det gør vi gerne, og vi medvirker gerne til at få rettet op de ting. Vi medvirker også gerne til at få styrket brugen af ledige telefrekvenser og alle mulige andre ting, som er spændende, og som ligger foran os. Men det er ikke tiden at gøre det nu, hvor der er så få mødedage tilbage i Folketinget.

Det, vi må gøre med det her lovforslag, er at få rettet det »og« til en bindestreg og så til efteråret se på resten i en sammenhæng. Men selve substansen og selve målet er jeg fuldstændig enig med hr. Kristian Jensen i. Vi skal bare ikke gøre det med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil blot gerne have ført til referat som punkt 1, at jeg aldrig har kaldt Tele Danmark for en flok banditter, og som punkt 2, at hr. Kim Behnke ikke svarede på mit spørgsmål.

Anne Baastrup (SF):

Da vores ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg læse følgende op:

I 1998 vedtog Folketinget en ændring til lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren, der blandt andet skulle sikre, at også tjene-

stedeudbydereftaler blev reguleret på lige fod med andre former med samtrafik. Under behandling af denne ændringslov opstod der imidlertid en fejl i forbindelse med indskrivningen af det optryk af lovforslaget, som blev omdelt efter afstemningen ved andenbehandlingen sammenholdt med teksten til de konkret vedtagne ændringsforslag i den afgivne betænkning, der dannede grundlag for anden behandling.

Teksten til optrykket af lovforslaget som vedtaget ved tredjebehandlingen var enslydende med optrykket af lovforslaget efter andenbehandlingen. Denne fejl betød, at tre forudsatte hjemler ved tjenesteudbydereftalen faldt ud af lovforslaget.

Det er pinligt, og det er denne fejl, lovforslaget nu udbedrer.

SF er naturligvis for.

Tove Videbæk (KRF):

Lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren blev vedtaget i 1995, og der blev indført en ændring af loven i sommeren 1998.

Under behandlingen af denne ændringslov opstod der en fejl, og denne fejl betød, at tre forudsatte hjemler faldt ud af forslaget. Det skal der naturligvis rådes bod på, og det, som det her forslag har til hensigt at gøre, er altså at reparere den fejl, der blev begået i sommeren 1998.

Det vil Kristeligt Folkeparti selvfølgelig gerne være med til, og derfor kan vi støtte det foreliggende lovforslag.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ordførerne for en meget seriøs og grundig behandling af dette lovforslag. Man kan selvfølgelig filosofere over, om det betyder så meget, om der er en bindestreg eller et og.

Det, vi har fundet ud af grundet en konkret sag, er, at det betyder ganske meget. De tre hjemler, der har været omtalt i debatten, har vi aktuelt stærkt brug for. Derfor håber jeg, vi i fællesskab kan glædes over, at vi nu får den sag på plads, således at Telestyrelsen får det instrument, den skal have, så vi får de rigtige instrumenter på plads i forbindelse med en forhandling om tjenesteudbydereftaler.

Jeg er faktisk ganske enig med hr. Kim Behnke. Det er meget, meget fornuftigt nu at foretage en grundig revision, en konsolidering, af den efterhånden ganske store lovgivning, vi