

Klaus Kjær (DF):

Dansk Folkeparti vil naturligvis gerne være med til at rette en utilsigtet skrivefejl, så der er fuld støtte fra Dansk Folkeparti til lovforslaget.

Vi kan også støtte som foreslået af hr. Ole Hækkerup, at der ikke sker udvalgsbehandling mellem første og anden behandling af forslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan også meddele, at det her jo er en tilretning, som vi synes er fornuftig. Vi vil stemme for, og vi kan også anbefale, at forslaget bare umiddelbart går videre og altså ikke tilbage til udvalget.

Når Venstres og De Konservatives ordførere var inde på spørgsmålet om »best practice«, er vi da også enige på det område.

Men der er også en anden ting, som jeg lige vil nævne, og det er, at vi nok i Danmark skal være lidt vakse ved havelågen, og det vil sige følge vores europæiske naboer, nordiske naboer osv., og presse på, for at de også har et tilstrækkelig åbent marked, for det er ganske vigtigt. Der er selvfølgelig andre steder, det foregår, men jeg tror, det er væsentligt, at vi følger lidt med i den koncentration, der er i Norden, og for den sags skyld også i de hindringer, der kan være i andre europæiske lande for danske aktører, som ønsker at erstatte markeder og omsætning i et egentligt åbent marked.

Elisabeth Arnold (RV):

Banale fejl skal naturligvis rettes. Det medvirker Det Radikale Venstre til, og hvis det kun er den ting, forslaget drejer sig om, er vi også indstillet på, at forslaget ikke behøver at komme i udvalget.

Men jeg synes nok, at hvis man begynder at have andre ønsker, som adskillige tidligere ordførere har, om, at så kan man i øvrigt også kigge på det og det og det, og man vil gerne snakke med ministeren om forskellige andre ting, jamen så kan vi jo ikke holde det hurtige tempo og få forslaget vedtaget hurtigt.

Jeg foreslår, at vi siger, at vi vil koncentrere os om denne her ene fejl, som er konstateret. Den får vi rettet, og så behøver vi ikke at bruge tid på udvalgsarbejdet.

Kim Behnke (FP):

Vi skal fra Fremskridtspartiets side ikke stille os hindrende i vejen for, at vi får læst korrektur på det her lovforslag og får det rettet til, så det kommer til at virke, som det var Folketingets

hensigt. Vi har heller ikke noget ønske om, at der skal foregå et udvalgsarbejde, for at vi kan sidde og studere et og og en bindestreg. Det kan vi sagtens klare her i Folketingssalen.

Vi forestiller os heller ikke, at der vil være en meget lang kø af deputationer, som vil gøre indsigelser imod det her. Så lad os se at få det her forslag til en hurtig anden og tredje behandling.

Det er så vores opfattelse, at det er korrekt, at der er brug for forskellige justeringer af lovgivningen på teleområdet, og det medvirker vi gerne til at Folketinget foretager til efteråret.

Jeg synes, at Folketinget skulle til at begynde at leve op til bemærkningerne til det foregående punkt om forbedring af lovkvaliteten, og det betyder, at vi nu bruger sommeren til at diskutere de ændringer, der er behov for inden for telesektoren. Så mødes vi til oktober, og så laver vi nogle gode lovændringer, som forbedrer konkurrencen. Det er efter vores mening den rigtige fremgangsmåde.

Det her punkt får vi ændret rettet kort og hurtigt.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Kim Behnke er så gammelt et medlem, så erfarent et medlem må jeg hellere sige, af dette Ting, at hr. Kim Behnke også var med, dengang man diskuterede samtrafiklovgivningen.

Kan hr. Kim Behnke ikke fortælle os, hvordan hans definition af »best practice« var, om den ikke var som branchens, som interesseorganisationernes og som øvrige teleordføreres var på daværende tidspunkt? Var hr. Kim Behnkes definition af »best practice« også dengang, at det var den absolut bedste?

Det, vi beder om, er blot at få indformuleret definitionen, som den var, dengang man vedtog det, men som den desværre ikke har været siden.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

I forhold til den vinkel, der er kommet op, om, at der kunne være andre ting, man skal se på, så skal jeg bare på Socialdemokratiets vegne give tilsagn om, at vi må se på, hvad der i øvrigt kunne være af spørgsmål inden for området. Jeg synes, det ville være oplagt at se på det i forbindelse med den generelle revision af telelovgivningen, og ministeren har nedsat et udvalg, hvor sagkyndige – herunder juridisk sag-