

Jann Sjørnsen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side har vi den opfattelse, at det har været en utrolig frugtbar proces, som blev igangsat med konferencen om lovkvalitet i starten af dette folketingsår. Vi synes også, at den proces, som er foregået i Udvalget for Forretningsordenen, har været ganske givtig, og vi har kunnet tale os frem til stort set enighed om det hele.

Jeg skal blot kommentere nogle enkelte punkter i den betænkning og indstilling over ændring af forretningsordenen for Folketinget, som vi har afgivet fra Udvalget for Forretningsordenens side. Det gælder først spørgsmålet om åbne udvalgs møder, hvor vi fra Kristeligt Folkepartis side er ganske godt tilfredse med, at det nu bliver en mulighed. Det er det sådan set allerede i dag, men det understreges yderligere, at det er muligt for udvalgene at afholde åbne udvalgs møder, men at udgangspunktet fortsat er, at de er lukkede. Vi synes, det bør være sådan, som det altså også manifesterer sig i et flertal i dag.

Desuden har vi i vore drøftelser i Udvalget for Forretningsordenen været optaget af spørgsmålet om de såkaldte samlelove, og vi har jo netop i dag haft et eksempel på en samlelov, som er blevet splittet op i to. Vi har også været optaget af spørgsmålet om indhentelse af Folketingets samtykke til indgåelse af traktater m.v. og opfølgning af dem. Det nævnes i betænkningen, at udvalget har drøftet spørgsmålet med statsministeren, for så vidt angår muligheden for at oprette et register over, hvilke internationale konventioner Danmark har tiltrådt, men endnu ikke har ratificeret. Det er en praktisk ting, som vi fra Kristeligt Folkepartis side fortsat vil følge op, og vi håber, som det også er nævnt i betænkningen, at statsministeren vil overveje det spørgsmål i en sådan grad, at det bliver til handling og ikke bare til fortsatte overvejelser.

Med hensyn til en revision af spørgetimen tilslutter vi os naturligvis, som det fremgår af betænkningen, de ændringer, der nu lægges op til, af Folketingets spørgetime. Vi får se, om det så betyder, at den bliver anvendt mere, end den bliver i dag. Jeg synes, man måske i virkeligheden kan spørge, hvorvidt den institution overhovedet er anvendelig i den form, og det er sådan en lidt anden diskussion, men vi er da bestemt med på at forbedre den spørgetime, der rent faktisk er i dag.

Jeg skal ikke føje mere til disse få bemærkninger, for vi støtter som bekendt den indstilling, vi også har tilkendegivet i betænkningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 245: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren.

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 6/5 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Det her lovforslag har jo alene til hensigt at sikre, at den lille fejl, der indsnes sig i optrykket efter andenbehandlingen, hvor en bindestreg blev til et »og«, og loven derfor kunne fortolkes lidt anderledes, idet der var tre hjemler vedrørende tjenesteudbyderaftaler, som røg ud, nu bliver rettet.

Jeg skal til det blot knytte to kommentarer: Jeg tror aldrig helt, vi vil kunne sige os fri for, at den slags fejl kan indsnige sig.

Jeg synes, vi skal give forslaget en så hurtig behandling gennem salen som muligt, og jeg vil derfor indstille, at forslaget ikke går til udvalgsbehandling.

Kristian Jensen (V):

Det er med en lidt flov smag i munden, at vi skal behandle det her lovforslag, for det er jo en gennemførelse af noget, vi alle sammen troede vi havde vedtaget sidste år, men som smuttede på grund af en skrivefejl mellem anden- og tredjebehandlingen. Det er lidt flovt, og jeg må