

noget mere substans i spørgetimen. Lad os håbe, forslaget kan hjælpe lidt på det, men jeg har ikke de større forventninger til, at blot en flytning fra en dag til en anden vil afstedkomme de helt store ændringer.

Men i det store og hele er det et godt og solidt forslag, som vi fra radikal side støtter helhjertet.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Med det forslag, der nu ligger om ændring af Folketingets forretningsorden, bliver der etableret en ramme, et redskab, som bl.a. vil kunne bruges til at indføre større åbenhed i folketingsudvalgene i form af mulighed for at holde åbne udvalgs møder, og det er der i høj grad brug for efter Enhedslistens opfattelse. Vi ville også gerne være gået længere end det, der nu er blevet enighed om kan vedtages, men det er i hvert fald et godt første skridt.

Men man må selvfølgelig erkende, at forudsætningen for, at det bliver noget, som virkelig kan bruges, er jo, at viljen til at holde åbne udvalgs møder rent faktisk også skal være til stede i de enkelte udvalg, og når man har hørt visse ordføreres taler her i dag, kan man godt blive lidt bekymret, når nogle fastholder, at de faktisk går ind for lukkede udvalgs møder. Det kan faktisk godt blive en kamp i hvert enkelt udvalg for at få det her til at blive til noget.

Vi har haft den kamp i Folketingets Europaudvalg, som fru Elisabeth Arnold var inde på, og her er det lykkedes at få gennemført nogle regler om en delvis åbenhed på nogle områder af udvalgets arbejde. Men i hvert fald efter min opfattelse må det erkendes, at vi har et godt stykke igen.

I morgen forhandler Folketinget en redegørelse fra miljø- og energiministeren om et bestemt direktiv om gensplejsning, som i øjeblikket er under behandling i EU. Sagen er kommet til behandling i Folketingssalen, fordi jeg har stillet forslag om det i Europaudvalget, og udvalget var med på, at vi skulle have debatten hærnet i Folketingssalen, så det kan altså godt lade sig gøre. Men selve behandlingen af dette direktiv, når den danske forhandlingsposition skal fastlægges, vil fortsat foregå bag lukkede døre, så der er altså stadig et stykke vej at gå, før vi får tilstrækkelig åbenhed, og det vil Enhedslisten arbejde videre for.

En enkelt bemærkning om spørgetimen: Den har jo ikke været nogen succes, må vi konstatere, og en af årsagerne til, at den ikke har været

en succes, er, at reglerne ikke har været gode nok. Det forsøger man så nu at gøre lidt bedre, men spørgsmålet er, om det vil redde spørgetimen. Det kan man godt være i tvivl om, for jeg tror nemlig i virkeligheden, at der er tale om, at spørgetimen er blevet offer for et politisk mumespil mellem statsministeren og nogle af de borgerlige partier, som har haft disse meget populistiske spørgetimer, der finder sted i det britiske Underhus, som forbillede. Det kan godt være, de har en høj underholdningsværdi, men jeg tror, man må erkende, at de har en polemisk og populistisk form, og jeg tror ærlig talt ikke, der er nogen særlig stor gevinst ved at indføre den form her i Danmark. Jeg tror, den er mere til englændere – ikke for at sige noget nedsættende om englænderne, naturligvis – den er i hvert fald ikke brugbar her, og derfor har jeg mine tvivl om, at der kan komme en brugbar en løsning på det spørgsmål. Men det må jo vise sig.

Til slut kun en bemærkning om forberedelsen af lovforslag, nemlig vedrørende det problem, at vi ikke har fået et lovråd til at bedømme bl.a. forholdet til grundloven og menneskerettighederne og den slags spørgsmål. Det kunne vi ikke få, det var der ikke flertal for i Folketinget, men Enhedslisten ønsker så, at vi i det mindste får en lovkonsulent, eller hvad man nu skal kalde en sådan stilling, i Folketingets egen administration. Vi vil meget gerne opfordre Folketingets Præsidium til at sikre, at der bliver afsat de nødvendige ressourcer til det, for hvis det ikke bliver gjort, hjælper det altså ikke ret meget, at man skriver en hel masse flotte bemærkninger i betænkningen om, at nu skal det område også blive bedre. Jeg håber meget, at der, når man gennemgår Folketingets budgetter og ansættelsesforhold osv., rent faktisk også bliver afsat de ressourcer, der skal til, for at det forslag, som nu bliver vedtaget, kan komme til at virke.

Med disse bemærkninger anbefaler Enhedslisten med glæde, at man vedtager dette forslag.

#### **Kim Behnke (FP):**

Når – ikke hvis, men når – Folketinget fra tid til anden sjuster lovforslag igennem, er de første til at skælde ud på Folketinget jo den allestedsnærværende, aktive danske presse, og derfor kan man undre sig over, at når Folketinget i dag behandler beslutningsforslag nr. B 141, hvor et samlet Folketing siger: Nu skal vi have gjort noget for at forbedre lovkvaliteten og begrænse