

Spm. nr. S 1875

Til justitsministeren (22/4 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad var Interpols svar på den kendsgerning, at dansk politi i marts 1998 meddelte Interpol, at man ikke så sig i stand til at deltage i et analyseprojekt, der omhandlede spørgsmålet omkring 2 danskeres nedkastning af våben i Indien, og er der andre tilfælde, hvor Justitsministeriet ikke har forsynet udenlandske myndigheder med de dokumenter og oplysninger, som de har haft brug for i forbindelse med sigtelser mod danske statsborgere i omfattende sager?«

Svar (5/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Rigspolitechefen har overfor Justitsministeriet oplyst, at Interpol's generalsekretariat tog den danske meddelelse vedrørende deltagelse i analyseprojektet til efterretning.

Hvis dansk politi og anklagemyndighed skal bidrage til efterforskningen og retsforfølgningen af en straffesag i udlandet, kræver det klarhed over sigtelserne i sagen og de mulige sanktioner, herunder med henblik på at vurdere, om der i den danske retsplejelov er hjemmel til at iværksætte de ønskede efterforskningsskridt.

Dette krav gælder helt generelt og ikke blot i den konkrete sag.

Justitsministeriet behandler hvert år et meget stort antal retsanmodninger, hvor udenlandske myndigheder anmoder om, at der foretages efterforskningsskridt her i landet til brug konkrete straffesager i udlandet.

I enkelte af disse sager er det ikke muligt - helt eller delvist - at imødekomme retsanmodningen, f.eks. fordi betingelserne i dansk ret for at iværksætte de ønskede efterforskningsskridt ikke er opfyldt.

Spm. nr. S 1876

Til justitsministeren (22/4 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvordan harmonerer ministerens svar på spørgsmål nr. S 1671, hvor ministeren ikke vil hjælpe Interpol i deres forsøg på at sigte 2 danske statsborgere for våbenedkastning, med at

regeringen konstant kalder på øget samarbejde imod international kriminalitet bl.a. gennem Europol?«

Svar (5/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hvis dansk politi og anklagemyndighed skal bidrage til efterforskningen og retsforfølgningen af konkrete straffesager i udlandet, kræver det klarhed over sigtelserne i sagen og de mulige sanktioner, herunder med henblik på at vurdere, om der i den danske retsplejelov er hjemmel til at iværksætte de ønskede efterforskningsskridt. En række efterforskningsskridt er således i dansk ret bl.a. undergivet særlige mistanke- og kriminalitetskrav.

De nævnte krav gælder helt generelt - også i forhold til retsanmodninger fra de øvrige EU-lande - og uanset den mistænkte statsborgerforhold.

Efter regeringens opfattelse bør der sikres et effektivt og velfungerende internationalt samarbejde om bekæmpelse af alvorlig kriminalitet. Forudsætningen herfor er imidlertid, at der er den fornødne åbenhed og klarhed om de konkrete straffesager, samarbejdet vedrører, og at samarbejdet i øvrigt foregår med respekt af national lovgivning.

Spm. nr. S 1901

Til forsvarsministeren (26/4 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke erfaringer har det danske forsvar med udsendelsen af Bornholms Værn, og kan det herunder bekræftes, at Bornholms Værn bl.a. under operationer i Kroatien har været førende, når det gælder fællesskab og kampstyrke, hvilket har medført en højst effektiv enhed også set i forhold til andre tilsvarende enheder?«

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at den kendsgerning, at bornholmske værnepligtige i høj grad har været placeret sammen under uddannelsen i et øsamfund, har betydet, at de værnepligtige fra Bornholms Værn, har været meget dygtige