

gerens eget parti Venstre, at pengene blev flyttet til andre formål.

I forbindelse med drøftelserne om finansloven for år 2000 vil jeg også være positivt indstillet over for en sådan anlægsbevilling, hvis der bliver politisk flertal for en sådan prioritering.

Spm. nr. S 1934

Til kulturministeren (28/4 99) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Har ministeren - med de seneste års manglende prioritering af de naturvidenskabelige rammer for landets eneste gruppe af gorillaer in mente - aktuelle planer om at støtte et nyt og tidssvarende anlæg til gorillaerne i Givskud Løvepark på det kommende års finanslov?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1933.

Svar (7/5 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Sagen om gorillaanlægget har en høj prioritet blandt mine ønsker til særlige anlægstilskud i finansåret 2000. Jeg håber derfor, at der bliver et politisk flertal for et anlægstilskud til Givskud Zoo.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål S 1933.

Spm. nr. S 1928

Til undervisningsministeren (28/4 99) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren vil indkalde forligspartierne bag SU-reformen til en drøftelse af, hvordan en eventuel nedsættelse af studietidsrenten kan indgå i sammenhæng med andre SU-relaterede problemstillinger?«

Svar (6/5 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg kan oplyse, at jeg havde indkaldt forligspartierne bag SU-reformen til en drøftelse torsdag den 6. maj 1999. Mødet er desværre blevet udsat på grund af sygdom.

Jeg vil derfor fastsætte en nye mødedato snarest muligt.

Spm. nr. S 1924

Til erhvervsministeren (27/4 99) af:

Pernille Sams (KF):

»Er ministeren enig i, at bestemmelsen i ejendomsomsætningslovens § 8, som foreskriver, at bl.a. pengeinstitutters virksomhed som ejendomsformidler skal udøves gennem særskilte selskaber og med selvstændige forretningssteder - forskrifter, der er indsat for at sikre forbrugerne gennemskuelighed og lige konkurrencevilkår for de forskellige typer ejendomsformidlere, jf. forslagens bemærkninger - skal forstås bogstaveligt, således at der vitterligt skal være tale om særskilt opdelt forretninger?«

Begrundelse

Efter pengeinstitutternes indtog på ejendoms-mæglermarkedet har det vist sig, at der etableres ejendomsmæglerforretninger i »det ene hjørne af banken« - med egen indgang, men kun adskilt af f.eks. en let glasvæg og med fælles »baglokale« med banken. Problemstillingen har længe været undervejs, og ministeren udtalte selv på DE's landsmøde i 1998, at »selvstændige lokaler er selvstændige lokaler«, en fortolkning, som stemmer med lovens tilblivelse og flertallets opfattelse.

Svar (5/5 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Bestemmelsen i ejendomsomsætningslovens § 8 om bl.a. pengeinstitutters virksomhed som ejendomsformidler blev indsat under folketingsbehandlingen af lovforslaget. Det fremgår af Erhvervsudvalgets betænkning af 17. juni 1993