

**Spm. nr. S 1905**

Til arbejdsministeren (26/4 99) af:

**Ole M. Nielsen (KRF):**

»Finder ministeren med henvisning til nedenstående projektbeskrivelse samt nedenstående citater fra Kristeligt Dagblad den 16. april 1999, at EU-støtten til et projekt om transcendent meditation til erhvervslivet kan betegnes som tilskud til udbredelse af transcendent meditation?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmålene nr. S 1745-1747.

Det fremgår af projektbeskrivelse for TM-Erhvervsprojekt om transcendent meditation til erhvervslivet, der er støttet af EU's Socialfond, at et delresultat med projektet er »udbredelse af viden og indsigt gennem konferencer, presseomtale og internet.«

I en artikel i Kristeligt Dagblad den 16. april 1999 nævner Svend Jensen fra TM-Erhverv om projektet, at »de, der vil lære om øvelserne, skal bare overvære, at læreren udfører et ritual, hvor han takker de gamle TM-mestre for den viden og kundskab, de har videregivet.«

Formanden for IKON Steen Bonde nævner i samme artikel, at »han helt er på det rene med, at udøverne af TM selv benægter, at øvelserne er religiøse, men han holder fast ved, at de ritualer man skal udføre eller overvære for at dyrke TM, i realiteten er en introduktion til at tilbede hinduistiske guder.«

**Svar (4/ 5 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1745-1747, skal de projekter, der støttes under Adapt, afprøve nye metoder med henblik på at lette ansattes tilpasning til de industrielle ændringer m.v. Det er derfor en forpligtelse for at modtage støtte, at projektets resultater skal spredes, og dette gælder, hvad enten resultatet af forsøget er godt eller dårligt.

I det aktuelle projekt afprøves virkningen af transcendent meditation i samspil med traditionelle medarbejderuddannelser og virksomhedsrådgivning i nogle få virksomheder.

Transcendent meditation er ikke hovedindholdet i projektet, men indgår som et lille element, så jeg mener fortsat ikke, at EU-støtten med rimelighed kan betegnes som tilskud til udbredelse af transcendent meditation.

**Spm. nr. S 1867**

Til erhvervsministeren (21/4 99) af:

**Jens Rohde (V):**

»Har Forbrugerombudsmanden lovhjemmel til at foretage så drastiske ændringer i retningslinjerne for markedsføring, som det seneste udspil til bryggerierne fra institutionen lægger op til?«

**Svar (4/ 5 99)**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Forbrugerombudsmanden har hjemmel til efter forhandling at udstede retningslinier, jf. § 17 i markedsføringsloven. Udstedelse af retningslinier forudsætter således, at de relevante forhandlingsparter deltager i forhandling om retningslinierne. Derimod forudsætter § 17 ikke, at forhandlingsparterne tiltræder det endelige udkast til retningslinier, idet det ville give de berørte organisationer en faktisk vetoet.

Da retningslinier, der er tiltrådt af alle forhandlingsparterne, alt andet lige i højere grad må forventes at blive efterlevet af virksomhederne, tilstræber Forbrugerombudsmanden, at parterne når til enighed om forhandlingsresultatet.

Retningslinier har til formål at præcisere indholdet af markedsføringslovens § 1 på det pågældende område. I øvrigt kan retningsliniernes indhold prøves ved domstolene.

**Spm. nr. S 1868**

Til erhvervsministeren (21/4 99) af:

**Jens Rohde (V):**

»Er det i overensstemmelse med almindelig retspraksis, at et embedsmandsværk fungerer som både lovgiver og dommer i forhold til reklamemarkedet?«