

(KF) fremsendes hermed Kammeradvokatens bemærkninger til de ved besvarelsen af S 1636 berørte retlige forhold. (Ikke optrykt her).

På baggrund af Kammeradvokatens bemærkninger skal jeg oplyse, at jeg ikke finder grundlag for at ændre styrelsens afgørelse i sagen.

### Spm. nr. S 1863

Til skatteministeren (21/4 99) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Har ministeren kendskab til, om toldmyndighederne i øvrigt i 1993, 1994 og 1995 har forsømt at påse, at forsendelser af højt afgiftsbelagte varer som eksempelvis smør og cigaretter kun måtte antages til forsendelse på T1-dokument under iagttagelse af kravet til fuld sikkerhedsstilling, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse antallet af verserende sager vedrørende uafsluttede fællesskabsforsendelser fra 1993, 1994 og 1995 af højt afgiftsbelagte varer, hvor kravet til fuld sikkerhedsstilling ikke er iagttaget, samt angive det samlede afgiftsbeløb, der ikke er dækket af forskriftsmæssig sikkerhedsstilling i henhold til gennemførelsesbestemmelsernes artikel 361, nr. 2?«

### Svar (7/5 99)

**Skatteministeren (Ole Stavd):**

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at styrelsen i sin egenskab af klageinstans er bekendt med forsendelser fra 1994 og 1995, hvor der ikke har været stillet fuld sikkerhed for de latente afgifter på de pågældende varer. Derimod er styrelsen ikke bekendt med sådanne sager fra 1993.

Styrelsen har endvidere til belysning af problemerne med fastsættelsen af sikkerhedsstilling ved gennemførelse af EU-forsendelser oplyst følgende:

Sikkerhedsstilling i forbindelse med EU's forsendelsesordning skete på daværende tidspunkt primært ved anvendelse af såkaldt samlet kaution (fra en bank eller forsikringsselskab og dækkende flere forsendelser) og fast kaution (i form af sikkerhedsdokumenter fra Dansk Speditørforening, dækkende én forsendelse). Derudover kunne der stilles enkelt kaution (fra

en bank eller forsikringsselskab) og kontant sikkerhed for en enkelt forsendelse.

I det følgende er kun omtalt samlet kaution, da det er denne sikkerhedsstillelsesform der i EU har givet anledning til langt de største problemer, samt er den form for sikkerhedsstilling der er beskrevet i artikel 361 til gennemførelsesbestemmelserne til toldkodeksen, jf. henvisningen hertil i spørgsmålet.

I perioden fra Danmarks indtræden i EF til dannelsen af Det indre Marked blev samlet kaution her i landet praktiseret på den måde, at en hovedforpligtet, der gennemførte mere end 6 forsendelser pr. måned med forskellige varearter (f. eks. speditører), stillede en sikkerhed på 200.000 kr. Sikkerheden skulle forhøjes hvis der blev sendt varer på en særlig liste. Denne liste fremgik af bilag VII til daværende Kommissions forordning (EØF) Nr. 1062/87 og indeholdt bl.a. cigaretter, oksekød, smør, ost, vin og spiritus.

I forbindelse med etableringen af Det indre Marked blev det i EU-regi forordningsfastsat, hvorledes størrelsen af den samlede kaution skulle fastsættes.

Ordningen gik ud på, at den enkelte hovedforpligtedes forsendelser i det foregående år blev gennemgået og det latente told- og afgiftsbeløb for de gennemførte forsendelser blev beregnet på grundlag af satserne i det af de transiterede lande, som havde den højeste sats. Da man havde fastsat 8 dage til at gennemføre en forsendelse, divideredes det fremkomne beløb med 52 (antal uger om året). Det herved fremkomne beløb blev som udgangspunkt fastsat som den samlede kaution for det følgende år. Dette beløb kunne på en række betingelser nedsættes. For følsomme varer opført på en særlig liste, skulle der dog altid stilles 100 % sikkerhed af de beregnede told- og afgifter (for en uges transporter). Med baggrund i denne beregningsmetode vil den stillede sikkerhed ofte ikke være tilstrækkelig til at dække de på forsendelserne hvilende told- og afgifter.

I nogle af de verserende sager har told- og skatteregionerne ikke været tilstrækkelig opmærksomme på, at der skulle foretages disse årlige udregninger. Den konstaterede underdækning skyldes således delvis manglende opmærksomhed fra regionernes side, men også delvis en legal underdækning som følge af den beskrevne beregningsform.

På baggrund af den på daværende tidspunkt begyndende svig i større målestok i EU, skete