

Begrundelse

I debatten om ØMU'en hævdes det gang på gang, at det giver større muligheder for økonomisk vækst, hvis et samfund er (en del af) et stort valutaområde med en stor valuta. Alligevel er den danske produktion og velstand pr. indbygger større end produktion og velstand i store valutaområder som eksempelvis Tyskland og Frankrig. Selv det lille Island med sin egen valuta har i dag en større gennemsnitsindkomst og BNP pr. indbygger end det store Tyskland med D-marken.

Dette forhold, at mange små lande med deres egne (små) valutaer har høj velstand og høje gennemsnitsindkomster (BNP pr. indbygger) - indkomster, som er fuldt på højde med eller højere end store lande med store og udbredte valutaer - er vel et udtryk for, at det er ganske underordnet for den økonomiske vækst, om et samfund er en del af et stort valutaområde, eller man har sin egen valuta med mulighed for at føre sin egen selvstændige økonomiske politik.

Svar (6/5 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Den økonomiske velstand målt ved BNP pr. indbygger er forskellig i forskellige dele af verden med forskellig historie og politisk udvikling.

I de industrialiserede lande kan en stor del af forskellene i økonomisk velstand landene imellem forklares med forskellige udviklinger i produktiviteten i de enkelte lande. I Danmark er produktiviteten målt ved BNP pr. arbejder i gennemsnit steget med 2 pct. pr. år over de sidste 10 år, hvilket er en relativt kraftig produktivitetstigning i sammenligning med en række industrialiserede lande, jævnfør tabel 1.

Den høje produktivitet i Danmark skyldes dels den løbende fornyelse og udbygning af produktionsapparatet, dels at arbejdsstyrken i Danmark over tiden har opnået et højt kvalifikationsniveau.

Det kan tilføjes, at også den førte fastkurspolitik har bidraget til velstand i Danmark. Herigennem er skabt et grundlag for lav inflation og dermed lave renter, hvilket forbedrer investeringsklimaet, og dermed bidrager til øget langsigtet vækst og beskæftigelse. Stabilisering af valutaforholdene, fremmer endvidere virksom-

hedernes rammebetingelser i forbindelse med udenrigshandel.

Tabel 1. Gennemsnitlig vækst i BNP pr. arbejder 1989-1999

	Gennemsnitlig årlig procentvis vækst
Danmark	2,0 %
Belgien	1,6 %
Holland	1,3 %
Tyskland ¹	2,5 %
Italien	1,7 %
Frankrig	1,4 %
Storbritannien	1,6 %
USA	1,1 %
Japan	0,7 %
Sverige	2,1 %

¹⁾ For perioden 1989-1999

Spm. nr. S 1887

Til økonomiministeren (23/4 99) af:

Frank Dahlggaard (KF):

»Hvad er forklaringen på, at Danmark, som i årtier har haft en højere rente end Tyskland, alligevel har en højere produktion pr. indbygger og højere gennemsnitsindkomster end Tyskland?«

Begrundelse

I argumentationen for, at Danmark bør afskaffe kronen til fordel for EU's fælles euromønt, er et hyppigt argument, at vi dermed kan få en lavere rente (på linje med Tysklands). Danmark har imidlertid i adskillige årtier haft en højere rente end Tysklands, og det har tilsyneladende ikke forhindret os i at have en økonomisk vækst, som har været fuldt på højde med Tysklands. Det danske BNP pr. indbygger er således i dag højere end det tyske.

Renteargumentet for at erstatte kronen med euroen synes således at være hult.