

Spm. nr. S 1967

Til sundhedsministeren (3/5 99) af:

Tom Behnke (FP):

»Giver det slet ikke ministeren anledning til bekymringer, at det skandaleomspændte firma Wolff og Kaaber A/S har fået tilskud til udvikling af plastfyldninger til tænder?«

Begrundelse

Firmaet Wolff og Kaaber A/S spillede en central rolle i hele Bonelocskandalen. Det var det firma, som var med til at udvikle Boneloccementen, den cement, som senere viste sig at være behæftet med flere katastrofale følgevirkninger.

Nu har firmaet igen været på banen. Denne gang i udviklingen af et nyt plastmateriale, som kan erstatte plomber af kviksølv. I betragtning af, at der er offentlige midler involveret, bør ministeren være særdeles opmærksom på, hvad pengene går til særligt i forhold til det pågældende firma.

Svar (10/5 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Der er gennemført 3 projekter til udvikling af bedre plastmaterialer til tandfyldning. De startede i henholdsvis 1990, 1992 og 1994.

Projekterne blev udført i et samarbejde mellem Tandlægehøjskolen og firmaet Wolff & Kaaber.

Rådet for genanvendelse og mindre forurenende teknologi ydede støtte til alle 3 projekter.

Det skal endvidere bemærkes, at projekterne har været fulgt af både tandlægefaglig og sundhedsfaglig ekspertise fra henholdsvis Dansk Tandlægeforening og Sundhedsstyrelsen. Herfra er Wolff & Kaabers ekspertise ikke draget i tvivl«.

Jeg kan henholde mig til Miljøstyrelsens svar.

Spm. nr. S 1909

Til udenrigsministeren (26/4 99) af:

Susanne Clemensen (CD):

»Vil udenrigsministeren på baggrund af en artikel fra Information den 22. april 1999 redegøre for, hvordan regeringen vil forholde sig til det forhold, at det danske forbehold mod det rettlige samarbejde i EU er til hinder for, at Danmark kan deltage i byrdefordelingen af flygtninge, herunder sammenholdt med regeringens forslag til nødlov om Kosovo?«

Begrundelse

I forbindelse med de kommende aftaler om fordeling af flygtninge fra Kosovo, kan det danske forbehold mod EU-regler om fælles asyl- og flygtningepolitik betyde, at Danmark bliver nødsaget til at undlade at deltage i byrdefordelingen. Det er vigtigt at få skabt klarhed over denne problematik, da Danmark ikke skal kunne undslå sig for en aktiv deltagelse under henvisning til det danske forbehold på området. Presset fra de mange hundrede tusinde flygtninge er så stort, at der er brug for en dansk indsats, og Danmark skal kunne deltage på lige fod med de øvrige medlemslande for at hjælpe disse mennesker og deres pårørende.

Svar (6/5 99)

Udenrigsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Ved Amsterdam-traktatens ikrafttræden den 1. maj i år blev dele af samarbejdet om retlige og indre anliggender overflyttet fra det mellemstatslige samarbejde i søjle 3 til det fællesskabsretlige samarbejde i søjle 1.

Fordi samarbejdet er gjort fællesskabsretligt, har Danmark taget forbehold. Det danske forbehold er udmøntet i den særlige protokol om Danmarks stilling, som er en integreret del af Amsterdamtraktaten. Af protokollen fremgår, at Danmark ikke er bundet af retsakter vedtaget på dette område, at EF-Domstolens afgørelser herom ikke har nogen virkninger for Danmark og, at Danmark ikke deltager i afstemninger blandt de øvrige medlemslande om vedtagelse af retsakter på dette område. Danmark skal endvidere ikke være med til at finansiere EU's udgifter på området med undtagelse af de administrationsomkostninger, der påhviler insti-