

Europas overgang til euroen, uanset at Danmark ikke er med i euroen.

Spm. nr. S 1963

Til erhvervsministeren (29/4 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad agter ministeren at gøre for at fjerne al den offentlige regulering, som i sin virkning er langt mere konkurrencebegrænsende end private karteller og store virksomheder?«

Begrundelse

Ministeren har i dagspressen været fremme med det synspunkt, at der skal ske opstramninger af konkurrencelovgivningen for at få mere konkurrence mellem private virksomheder. Der er blevet peget på, at karteldannelser eller kartellignende aftaler på det lille danske marked er med til at hindre fri konkurrence og lave priser. Store enkeltvirksomheder inden for brancher er også blevet beskyldt for at hindre konkurrence til skade for forbrugerne.

Ministeren har imidlertid fuldstændigt glemt den konkurrencedræbende effekt, der opstår som følge af offentlig regulering af markedet. Som bl.a. påpeget af ph.d. Per B. Overgaard i Børsen den 19. november 1998, så er statens og kommunernes regulering af det danske samfund i langt højere grad med til at hindre fri konkurrence og dermed lavere priser. Det gælder bl.a. på ydelser som børnepasning, ældre-service, offentlig transport, kulturområdet, udbygning af ferie og fritidsfaciliteter, energisektoren o.s.v., for slet ikke at tale om boligområdet. Alle steder er det offentlig regulering, som udløser monopollignende forhold, når kommuner, amter og staten forbyder, påbyder og på anden vis hindrer en fri og åben konkurrence. Oven i det kommer de mange milliarder i offentlige tilskud til alverden af formål, som hindrer fri konkurrence og lavere forbrugerpriser til gavn og glæde for befolkningen.

Ministeren har jo ubegrænset frihed til på regeringens vegne at deregulere den offentlige sektor og afskaffe et par tusind unødvendige love, cirkulærer og bekendtgørelser og dermed gå i spidsen og vise en ægte vilje til at sikre konkurrence og lavere forbrugerpriser. Unnlader

ministeren det, så er udfaldet mod den private sektor blot at regne som et pop-politisk udsagn.

Svar (10/ 5 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg kan oplyse, at konkurrencebegrænsninger, der er en følge af offentlig regulering, er omfattet af konkurrenceloven. Hvis Konkurrencerådet finder, at en offentlig regulering kan medføre konkurrencebegrænsninger, kan rådet henvende sig til den myndighed, der har fastsat reguleringen, og påpege de skadelige virkninger for konkurrencen. Rådet kan i denne forbindelse komme med forslag til at fremme konkurrencen på området. Myndigheden skal svare på henvendelsen inden 3 måneder. Rådets henvendelse og myndighedens svar kan offentliggøres.

Konkurrencerådet kan ikke direkte påbyde ændringer i offentlige reguleringer. Baggrunden for dette er, at politisk bestemte reguleringer og beslutninger, som har hjemmel i lovgivning vedtaget af Folketinget, ikke bør kunne underkendes af konkurrencemyndigheden. Det skyldes, at anden regulering og beslutninger kan være betinget af andre samfundshensyn end hensynet til konkurrencen.

På denne baggrund finder jeg, at der ikke er behov for at ændre reglerne om konkurrencebegrænsninger, der kan være en følge af offentlige reguleringer.

Spm. nr. S 1736

Til trafikministeren (14/4 99) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren omgående tage initiativ til, at den gamle Storebæltsfærge Prins Joachim stilles til rådighed for Røde Kors, som med fordel kan bruge den til hospitalsskib i forbindelse med krigen i Kosovo på linie med det danske Jutlandia under Koreakrigen?«

Begrundelse

I dag er der ikke længere brug for storebæltsfærgerne. De er godt indrettet med nemme adgangsforhold og store brede gange og små rum med vinduer og lignende.