

det bare er noget, der følger kvinderne som en forbandelse.

Så har det i debatten været sagt på en måde, som om det, der foregår herinde, er afskåret fra det udenfor. Det har været nævnt af to ordførere, som om de klarer det udenfor. Nej, det gør de ikke. De har så travlt med dagen og det at være, at der skal flyttes noget på det også fra Folketingets side. Der skal vises en vilje til at gøre det anderledes. Derfor er det så væsentligt.

I dag er det jo sådan, at det er kvinderne, der tager orlov, og det er kvinderne, der har barns første sygedag, fordi kvinden stadig er den, hvis løn i et parforhold bedst kan undværes, og ikke mindst hos småbørnsfamilierne er det en hæmsko for lige muligheder for karriere.

Den tidligere kulturminister Jytte Hilden er en af de kvinder, som mest kontant har markeret sig, når det gælder om at få kvinder ind i beslutningsprocesserne, for når hun fik forelagt forslag til ledere i høje stillinger, var det for hende en forudsætning, at der blandt forslagene var lige så mange kvinder som mænd. Så konsekvent kan det være vanskeligt at gennemføre det i alle situationer, men så må der på den enkelte arbejdsplads etableres regler, der sikrer det. Det skal gøres i samarbejdsudvalgene, det skal gøres på ledelsesplan, og det skal gøres på en måde, så arbejdspladsens netværk kommer til at omfatte begge køn. Det gør det langt fra i dag.

Det er også væsentligt, at der til stadighed forskes på området, så vi på basis af reel viden kan tilrettelægge det fremtidige arbejde, og her er et videncenter for ligestilling en nødvendig nyskabelse for at samle, formidle og skabe debat om fremtidens ligestillingsspørgsmål.

Endelig er der i forslaget til vedtagelse spørgsmålet om at etablere et klagenævn til at træffe afgørelser i sager om kønsdiskrimination. Det er vel nok det mest nyskabende. Det er tanken at etablere det foreløbig i en forsøgsperiode på 2 år for senere at kunne evaluere resultaterne af klagenævnets arbejde. Nyskabelsen skal jo ses i lyset af, at de kan træffe endelige administrative beslutninger, og det vil vi fra CD's side følge med interesse.

Vi kan anbefale at stemme for vedtagelsen.

Elisabeth Arnold (RV):

Den længe ventede betænkning, som omhandler det fremtidige ligestillingsarbejde, kan nu gøre, at vi endelig kan komme videre. I al den tid, vi har ventet på betænkningen, har det væ-

ret lidt svært at beslutte, hvordan den fremtidige struktur for ligestillingsarbejdet skal være, og Ligestillingsrådets arbejde har i nogen grad været underdrejet i den periode, fordi man simpelt hen hele tiden har vidst, at der lå en betænkning og ventede. Så derfor er det godt, at den endelig er kommet efter lang tids forberedelse.

Det mest markante forslag fra rapporten er nedlæggelse af Ligestillingsrådet. Med lidt beklagelse må man sige, at det er åbenbart noget af det, der skal til, når man skal ryste bunken en gang imellem og finde nye strukturer at fremføre ligestillingsarbejdet i. Fra Det Radikale Venstres side vil jeg blot udstøde et beklagende suk og sige: O.k., det var så Ligestillingsrådet, og vi skal begrave det i omsorg og med venlighed og sige, at det har gjort et godt og et stort stykke arbejde og har været dagsordenssættende. Det har virkelig været godt, men vi skal måske lave det på en anden måde i fremtiden. Det synes jeg ikke vi skal være bange for at tage fat på.

Arbejdet med ligestilling skal naturligvis fortsætte uanset det gode arbejde, som er udført hidtil. Det Radikale Venstre går ind for, at der etableres et videncenter, og vi er også indstillet på at etablere en eller anden form for debatforum i forbindelse med dette videncenter. Præcis hvordan videncentret og debatforum skal opbygges synes jeg, vi skal diskutere i detaljer på et andet tidspunkt, men princippet om, at vi har et videncenter, som simpelt hen er opsamlende på hele dette område, er vi meget indstillet på. Vi vil også meget gerne have den del af familielivet, der vedrører ligestillingen i familielivet, med ind i dette videncenter. Og debatforum, som er knyttet til dette videncenter, er vi også meget interesseret i at få etableret på en eller anden måde.

Klagenævnet er vi tilhængere af. Vi synes, det er en forsigtig start, der er taget i forslaget til vedtagelse med den 2-års-forsøgsperiode, men det vil vi være meget indstillet på at følge intenst og også opfatte det som en udstrakt hånd til de mange kvinder, som ikke rigtig ved, hvor de skal gå hen med deres frustrationer over den diskrimination, de bliver udsat for i dagligdagen. Vi tror, det er nødvendigt, at der er et eller andet sted, man kan gå hen med sine klager og med sine frustrationer.

Ligestillingsrådet viste jo sin berettigelse også på det område. Selv om det ikke kunne dømme i tvister, så kunne det dog hænge firmaer ud.