

holder, men når aldersbetingelsen er med, så er det jo, fordi der netop gør sig en aldersbetingelse gældende i de formål, som bruttoskatten går til, nemlig dagpenge, sygedagpenge og aktive-ring. Det er, når man er over 18 år, at man kan blive aktiveret. Det er, når man er over 18 år, at man er berettiget til at melde sig ind i en A-kasse og være dagpengeberettiget. Og derfor har vi taget aldersgrænsen med, fordi det altså er dér, grænsen er for, hvornår man kan nyde godt af de penge, der bliver betalt ind.

Så bliver det jo sagt fra Socialdemokratiets ordfører og selvfølgelig også fra ministeren, at bruttoskatten bare er en skat som andre skatter. Ja, det sagde vi også, da den blev indført. Det blev dengang benægtet, men nu er det jo så da i hvert fald erkendt i dag.

Men sagen er jo den, at bruttoskatten ikke bare indgår i den almindelige skatteindtægt. Pengene samles jo stadig væk op på en særlig konto på finansloven i en særlig fond. Det er rigtigt, at de fonde er gået fra at være tre selvstændige fonde til nu at være én fond, men pengene går altså ikke i den almindelige skattekasse, de opføres på finansloven som en særlig fond, og der skal redegøres for, hvad pengene bruges til på arbejdsmarkedsområdet, sygedagpenge osv.

Min opgave nu her er at tælle, og jeg kan tælle, at der er et flertal i Folketinget, som vil støtte indførelsen af et bundfradrag, har nogle kaldt det. SF's ordfører fru Antorini kaldte det en bagatelgrænse. Vi skal ikke skændes om ordet.

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til blandt det flertal, som jeg har talt mig til, at finde frem til en ordning, som betyder, at de unge mennesker, som kommer ud i arbejde, og som har meget små indtægter, ikke skal betale 8 pct. bruttoskat af den først tjente krone, men at der indføres en bagatelgrænse eller en bundgrænse, og det vil være vores ambition, sådan at forslaget med det ændringsforslag kan gå til vedtagelse, inden vi går på sommerferie.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør ind-

sigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Forespørgsel nr. F 48:

**Forespørgsel til statsministeren:**

»Hvilke initiativer har regeringen tænkt sig at tage i forbindelse med anbefalingerne i »Betænkningen om det fremtidige ligestillingsarbejde og dets organisering?«

Af Ingrid Rasmussen (S), Rikke Hvilshøj (V), Lene Espersen (KF), Christine Antorini (SF), Yvonne Herløv Andersen (CD), Elisabeth Arnold (RV), Søren Søndergaard (EL) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 6/4 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/4 99).

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 18. maj 1999.

### Begrundelse

**Ingrid Rasmussen (S):**

Da udvalget vedrørende det fremtidige ligestillingsarbejde efter 2½ års arbejde afleverede sin betænkning i marts i år til statsministeren, var det for alle parter vedkommende et stort og nyttigt stykke arbejde, der fik sin afslutning.

Der har i brede kredse været store forventninger til, at den politiske proces herefter meget hurtigt ville begynde. Derfor er partierne bag forespørgslen i dag meget tilfredse med, at der er gennemført en høringsrunde i ministerier og interesseorganisationer, og at vi allerede nu, inden afslutningen af denne samling, hører regeringens synspunkter og initiativer for det fremtidige ligestillingsarbejde. Betænkningen vender jo så at sige i sine anbefalinger bunden i vejret på de sidste årtiers ligestillingsarbejde og foreslår en helt ny organisering.

Det, vi skal debattere i dag, er, at hvis Danmark skal sikres et effektivt ligestillingsarbejde, der kan løfte de opgaver, der skitseres i betænkningen, og som lever op til internationale forpligtelser og samtidig konstruktivt inddrager kritikken af det nuværende arbejde, så er en