

sats. Vi mener, at det er et arbejde, som skal starte så tidligt som muligt, også for at give unge mennesker et klap på skulderen i stedet for en skattebillet.

Men forslagsstillerne går på den ene side for langt og på den anden side slet ikke langt nok i det beslutningsforslag, som ligger nu.

Venstre ønsker ligesom forslagsstillerne at fjerne beskatningen af lommepengene og de småindtægter, som børn og unge tjener ved siden af deres skolegang. Men det er ikke Venstres holdning, at alle personer, der er under 18 år, skal have lavere skat end andre personer.

Hvis man forestiller sig to lærlinge, som har fået læreplads på samme tid og i samme firma, vil det give en betydelig økonomisk forskel, såfremt den ene lærling er 17 år og den anden 18 år, på trods af at deres arbejdsindsats er ens, på trods af at de går på den samme uddannelse, og på trods af at de har samme sikkerhed i ansættelsen. Ligeledes kan man i enkelte tilfælde se særlig talentfulde personer under 18 år, som har gjort deres talenter til en levevej og tjener betydelige beløb, og Venstre mener, at disse personer skal være ligestillede med tilsvarende personer over 18 år.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget har forslagsstillerne anført, at unge skal fritages for de indtægter, når bruttoskatten skal bruges til fonde, som de unge ikke kan modtage midler og støtte fra. Dette var måske i udgangspunktet rigtigt, men bruttoskatten og især de senere forhøjelser har jo gjort, at disse kasser for længst er fyldt til randen, og at indtægterne fra bruttoskatten flød videre til dækning af andre dele af de offentlige udgifter, herunder også dele, som de unge mennesker nyder godt af.

Venstre har aldrig været tilhænger af bruttoskatten. Vi har modarbejdet den fra første dag, også fordi vi finder, at det er skat, som uretfærdigt rammer børn og unge. Men forslagsstillerne burde tage i betragtning, at man ved at fritage børn og unge for bruttoskat vil skabe en ulighed mellem unge over og under 18 år, en ulighed, der betyder en mulighed for lavere aflønning af unge under 18 år, og som vil trække i retning af, at f.eks. kioskindehavere vil ansætte unge under 18 år for derefter at afskedige dem på fødselsdagen.

Venstre mener derfor, at såfremt vi kan finde finansiering til det, vil løsningen på problemet med denne uretfærdige skat på unges arbejde være at indføre et generelt bundfradrag på

bruttoskatten, et fradrag, som vil betyde, at alle sikres en mulighed for en vis indtægt, inden staten begynder sin beskatning. Ved at lægge bundfradraget ind i bruttoskatten på et beløb, der svarer til det kendte bundfradrag i personskatte Lovgivningen, giver vi de unge mennesker en mulighed for at tjene deres egne lommepenge uden samtidig at skabe en forskelsbehandling i skatte Lovgivningen mellem 17 og 18 år.

Venstre er således fuld af forståelse for og helt enig i de bevæggrunde, der ligger til grund for forslaget. Men vi mener, at den konkrete udformning af beslutningsforslaget vil give for store forskelle mellem visse grupper af unge, og at det derfor vil være den rigtige løsning at indføre et generelt bundfradrag i bruttoskatten, når vi finder finansiering hertil.

John Vinther (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, er forhindret i at være til stede under denne behandling, skal jeg kort fremføre Det Konservative Folkepartis holdning.

Vi kan støtte intentionerne i Fremskridtspartiets forslag. Der er ingen tvivl om, at den danske befolkning er blevet ført bag lyset af det socialdemokratiske begreb »arbejdsmarkedsbidrag«. Det er i dag i realiteten en ren fiskal skat, en bruttoskat. I starten var intentionen udtrykkelig, at det skulle finansiere en række arbejdsmarkedsforanstaltninger. I dag fungerer det kun i teorien som et kassebidrag; i realiteten er det en bruttoskat, som handler om bidrag til statskassen.

Det Konservative Folkeparti har været og er stadig en stor modstander af bruttoskatten. Men vi må erkende, at den eksisterer, og at den skaffer mange penge hjem til statskassen. Vi kan ikke støtte Fremskridtspartiets forslag, fordi det kun tager en lille flig ud af en større sammenhæng. Vi vil gerne reformere hele skattesystemet, og det forhold, at Fremskridtspartiets forslag så også koster 185 mio. kr., som det umiddelbart vil være svært at dække ind igen, medvirker også til afvisningen.

Med hensyn til det konkrete forslag om fritagelse af bruttoskatten for under 18-årige kan en del af problemet løses ved at indføre et fradrag på de kendte 30.000 kr. for unge mennesker. Et sådant fradrag vil sikre, at de ikke straffes for et lille fritidsjob som eksempelvis det at være avisbud.

Så altså sympati for forslaget intentioner, tommelfingeren nedad for det konkrete forslag