

tilbage før 1989, og samarbejdsrelationerne fortsætter den konkrete opgave efter 1989, kan kommissionen selv sagt forfølge dem også efter 1989. Men også i konkrete sager, der først starter efter 1989, kan kommissionen naturligvis gøre det. Hvis det er det, hr. Søren Søndergaard tænker på i det konkrete spørgsmål, nr. S 2029, er svaret bekræftende.

Det er vel også et svar med hensyn til det, som hr. Frank Aaen tidligere over for statsministeren har været inde på, at kommissionen er kompetent til også at tage spørgsmål op, der knytter sig til perioden efter 1989. Det er en kompetence, der er henlagt til kommissionen efter lovforslaget.

Hermed sluttede spørgsmålene.

Spm. nr. S 2030

18) Til forsvarsministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Hvordan går det med den igangsatte auditorundersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste, og hvad er baggrunden for, at den endnu ikke er afsluttet?«

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Som følge af en artikel i Jyllands-Posten den 11. oktober 1998 om, at chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste i 1971 skulle have videregivet oplysninger vedrørende militærnægterforeningen til forhenværende forsvarsminister Knud Østergaard, anmodede Forsvarsministeriet den 13. oktober 1998 generalauditøren om at gennemføre en undersøgelse, der belyser disse forhold fuldt ud. Generalauditøren har på den baggrund anmodet vicegeneralauditør Niels Christiansen om at gennemføre undersøgelsen. Vicegeneralauditøren har oplyst, at undersøgelsen indebærer afhøring af adskillige personer, der havde ansættelse i Forsvarets Efterretningstjeneste eller tilknytning til militærnægterbevægelsen.

Vicegeneralauditøren har endvidere oplyst, at man med forbehold forventer, at undersøgelses rapport vil kunne afleveres til Forsvarsministeriet i løbet af august 1999.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for svaret. Det lyder, som om det er en grundig undersøgelse. Vi ser spændt frem til resultatet.

Tak for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Man genoptog herefter behandlingen af dagsordenens punkt 7, som var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 244: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiforslag af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og lov om afgift af svovl. (Sikring af hjemmel til fritagelse af brændsel til elproduktion efter elliberaliseringen).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/5 99).

Forhandling

Klaus Kjær (DF):

Aftalen om en liberalisering af elmarkedet gør det nødvendigt at sikre den gældende hjemmel til fritagelse for afgiften af brændsel henregnet til fremstilling af elektricitet. Det foreslås derfor, at der indføres en bestemmelse, der angiver, på hvilket grundlag afgiftspligtige varer som f.eks. kul og olie indregnet i elektricitetsprisen skal opgøres, når en sådan beregning af elektricitetsprisen reelt ikke længere kan finde sted. Med liberaliseringen af elmarkedet vil elektricitetsprisen ikke længere kunne beregnes efter omkostningskalkulerede principper for selskaber, som hviler i sig selv.

I lovforslaget er der alene tale om bestemmelser, der her og nu skal sikre, at der ikke i strid med lovgivningens intentioner opkræves dobbelte afgifter ved elproduktionen.

Lovforslaget har ingen provenumæssige konsekvenser eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Der er tale om forslag til en nødlov, kan man næsten kalde det, som i tilfælde af, at skattemyndighederne underkendes i den sag, der for øjeblikket verserer ved Landskatteretten, vil kunne sikre en tilbagebetaling.

Samtidig understreges det, at der alene er tale om midlertidige bestemmelser, og at regeringen til oktober vil fremsætte forslag om at tilnærme afgifterne på decentrale og centrale kraftvarmeværker.