

gen kommer ud i kriminalitet, og at vi tager hånd om dem, der er på vej til at starte en kriminel løbebane, langt tidligere med konsekvente midler, så de kan se, at samfundet også kerer sig om dem, og så man får dem væk fra en kriminel løbebane. Det er regeringens politik, ikke den, hr. Skaarup forfølger. Hr. Skaarup har ret til at forfølge den, men fortsat – det fjerner ikke fokuset for regeringen.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Hr. Peter Skaarup. Og så overholder vi taltiden den her gang.

**Peter Skaarup (DF):**  
Jeg kan vist ikke få ministeren til at komme nærmere nogle stramninger, men det, som jeg stadig væk savner et svar på, er: Når det ikke kan ske på baggrund af de tal, der indtil nu er kommet fra Danmarks Statistik, for udviklingen i strafudmålingen, hvornår forventer regeringen så at kunne evaluere voldspakken, hvad angår det her? Er det i december måned, eller er det her i sommermånederne? Hvornår forventer man, at man over for omverdenen, over for befolkningen, over for os herinde i Folketinget kan sige: Nu kan vi se, at den her virkning ikke er kommet af det, vi har gennemført; domstolene følger det ikke; nu vil vi gøre det og det og det for at stramme op på det, så retsbevidstheden i befolkningen også kan blive tilgodeset?

Det er der brug for efter vores opfattelse, og vi håber altså, at ministeren nu vil svare på, hvornår vi kan forvente handling.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**  
Jeg kan oplyse, som jeg gjorde allerede i indledningen, at jeg – foranlediget af en forespørgselsdebat her i Folketinget i denne samling, hvor der blev vedtaget et forslag, der opfordrer regeringen til at bede Straffelovrådet om at se på strafferammerne i hele straffeloven, herunder også voldsparagrafferne – har bedt Straffelovrådet om at tage fat på det. Når Straffelovrådet er færdig med den betænkning, man i øjeblikket lægger sidste hånd på, om de tidsbestemte sanktioner over for sindssyge personer, der har begået kriminalitet, vil Straffelovrådet gå i gang med den her opgave, og jeg vender tilbage til Folketinget, så snart Straffelovrådet er færdig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 2027

15) Til justitsministeren af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at Politiets Efterretningstjeneste har været involveret i direkte undergravende virksomhed i forhold til Folkebevægelsen mod Nazisme?«

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu er der jo kommet mange påstande frem om Politiets Efterretningstjeneste, og man må ikke håbe, i hvert fald håber jeg ikke, at alle disse påstande er korrekte. Ikke desto mindre er det jo sådan, at nogle af de påstande, der er kommet frem, i sig selv er mere alvorlige end andre, og en af de påstande, som jeg i hvert fald synes virker alvorlig, er påstanden om Politiets Efterretningstjenestes forhold til Folkebevægelsen mod Nazisme.

Grunden til, at jeg synes, den er særlig alvorlig, er, at den ikke bare omhandler en overvågning, en passiv overvågning, hvor man indsamler noget materiale og så lader det ligge, og hvor der så i øvrigt ikke sker noget, men omhandler en påstået, og jeg understreger påstået, infiltration med det formål at undergrave en forening, at ødelægge foreningen, hvilket så i et vist omfang også ser ud til at være lykkedes, hvis påstanden er rigtig.

Det er derfor, jeg benytter den her lejlighed til at spørge justitsministeren, hvordan og hvorledes det forholder sig med PET's forhold til den forening, om justitsministeren kan sige noget om det.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Vi stillede som bekendt i går en række ændringsforslag til forslaget til lov om undersøgelse af Politiets Efterretningstjeneste. Ændringsforslagene indeholder et forslag til en ny affattelse af § 3, altså det kommissorium, som er i lovforslaget, og som fastlægger undersøgelseskommissionens samlede opgave.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at undersøgelseskommissionen har til opgave at undersøge og redegøre for politiets efterretningsvirksomhed i perioden fra 1945 til 1989 i forhold til politiske partier, faglige konflikter og politisk-ideologisk prægede grupperinger og bevægelser i Danmark.

Bestemmelsens stk. 3 giver imidlertid mulighed for, at undersøgelseskommissionen kan inddrage forhold, der i det hele må henføres til