

net med at ministeren ville sige i dag – er, at domstolene skal følge de signaler, der lå i voldspakken, altså at man skulle dømme hårdere også for den grove vold. Det har man så ikke gjort.

Vil det betyde, at ministeren på den baggrund vil se på en eventuel mulighed for at idømme minimumsstraffe, hvilket vil sige, at domstolene under alle omstændigheder er tvunget til at idømme en minimumsstraf, så man er sikker på, at en grov voldshandling straffes med minimum et vist antal år?

Jeg vil efterfølgende også godt spørge, om ministeren kan se problemet i de domme, der bliver afsagt, nemlig at penge meget ofte tæller voldsommere, altså at dommene for narko-smugling – det vil sige, hvor der er et meget stort økonomisk udbytte – er hårdere, end når det gælder personfarlig kriminalitet. Er det ikke noget, ministeren vil se på, sådan at vi får det vendt om, så den personfarlige kriminalitet bliver dømt hårdere fremover?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse over for hr. Skaarup, at det statistiske materiale, som hr. Skaarup og B.T. er enige om at lave konklusioner på, mener jeg er stærkt betænkeligt. Lad mig bare trække et enkelt eksempel frem:

Når hr. Skaarup vil konkludere, at der er tale om et fald i strafudmålingen fra 1997 til 1998 med baggrund i 15 konkrete domme, så lad os bare tage én konkret sag ud af de 15, nemlig en meget atypisk sag, hvor man idømte 6 måneders ubetinget fængsel. For de øvriges vedkommende var der tale om et gennemsnit, der var langt højere. Tager vi bare den ene sag på 6 måneder ud, så når vi altså op på, at der for de resterende 14 dommes vedkommende var et gennemsnit på 39,86 måneder. Så er der pludselig tale om en skærpelse fra 1997 til 1998, for som hr. Skaarup jo selv refererede i sit indlednings-spørgsmål, var der her tale om et gennemsnit på 39 måneder.

Sådan er det. Man kan bruge statistik til mange ting. Det afhænger af, hvad man vil, og hr. Skaarup vil altså med det her prøve at fremstille det, som om domstolene ikke har taget Folketingets meget store, brede flertals vedtagelse af skærpselser for de grove voldssager til efterretning. Jeg kan love hr. Skaarup, at det har jeg fuld tillid til at de danske domstole har gjort og også vil gøre i fremtiden, og når vi får et

bredere statistisk materiale som grundlag, vil hr. Skaarup komme til at se det.

Så kan jeg svare, at jeg mener ikke, der er noget grundlag for at lave straffelovens generelle systematik om i forhold til begrebet minimumsstraffe. Det er noget, der er taget ud af straffeloven for år tilbage, og jeg mener ikke, vi skal vende tilbage til det. Jeg har fuld tillid til, at domstolene inden for de konkrete bevisførelser, som forelægges domstolene i konkrete sager, dømmer ud fra det, der både er straffelovens ånd og straffelovens bogstav.

Peter Skaarup (DF):

På baggrund af det, som justitsministeren har sagt her på regeringens vegne, kunne man jo godt have haft lyst til at spørge statsministeren, hvad hans holdning var, for det var jo statsministeren, der i 1997 i nytårstalen så kraftigt sagde, at nu var det vigtigt at få strammet op over for den rigtig grove vold. Men de opstramminger, der altså kom ud af det, kan jeg stadig væk ikke se har hjulpet noget, tværtimod.

Men det kan måske tolkes, som om justitsministeren giver et tilsagn her i dag om, at man vil se på det på det tidspunkt, hvor ministeriet vurderer at tallene er mere troværdige. Vi er nok af den opfattelse, at det bliver nogenlunde, som tallene er nu, men hvis Justitsministeriet nu skal se på det, hvornår vil man så i givet fald gøre det? Hvornår regner man med at kunne evaluere voldspakken og hæve strafferammerne for den grove vold? For det bliver med vores øjne i Dansk Folkeparti nødvendigt, hvis vi skal have fulgt op på de signaler, som statsministeren gav.

Endelig vil jeg godt på baggrund af de her ting spørge justitsministeren: Er det korrekt forstået, at voldspakkens virkninger ikke gælder ægtepar, altså vold mellem ægtefæller, hvor manden overfalder kvinden og der egentlig sker en voldshandling efter § 246, men inden for hjemmets fire vægge? Har man hørt en instruks, der er udsendt til politikredsene om, at man altså ikke skal bruge den hårdere strafferamme her? Er det korrekt, eller er det forkert?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hvis hr. Skaarup ikke selv kan huske det, kan jeg erindre hr. Skaarup om, at det spørgsmål allerede er stillet af hr. Skaarup som et skriftligt spørgsmål til mig. Det vil jeg svare hr. Skaarup på inden for de almindelige tidsfrister, vi har her i Folketinget. Det vil jeg ikke bruge min ta-