

Peter Skaarup (DF):

Folketinget har jo mange gange diskuteret kriminalitet og en strammere retspolitik her i Danmark. Dansk Folkeparti har været et af de partier, der har ønsket sig en strammere retspolitik, og ofte har svaret fra regeringen været, at man ikke syntes, at der var dækning for at diskutere det her, fordi man efter statsministerens nytårstale i 1997 havde gennemført nogle stramninger, der skulle gøre, at straffen for den groveste vold blev sat op.

Nu har man så i Danmarks Statistik fået regnet på de her ting og foretaget en sammenligning mellem 1998 og 1997, og situationen er altså den, at problemerne har vokset sig større, når det gælder den groveste vold, forstået på den måde, at de straffe, der bliver givet, rent faktisk er faldet i 1998 sammenlignet med 1997. Det vil sige, at gennemsnitsstraffen for overtrædelse af § 246, der drejer sig om den mest grove vold, er faldet en anelse, fra 39 måneder til 37,6 måneder i 1998.

Derfor synes jeg, det er på sin plads, at regeringen redegør for, hvilke initiativer man vil igangsætte på baggrund af den udvikling, som er meget problematisk.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan forstå på spørgsmålet, at hr. Skaarup læser B.T. og har gjort avisens synspunkter om voldspakkens gennemslagskraft til sine egne, og det står jo hr. Skaarup frit for. Hr. Skaarup mener således, at der er sket et fald i gennemsnitsstraffen for den groveste vold og tager det til indtægt for, at voldspakken ikke har haft den ønskede effekt. Jeg mener ikke, der er belæg for en sådan konklusion, og det skal jeg kort redegøre for.

Realiteten er jo den, at strafskærpelsen i forbindelse med voldspakken er trådt i kraft i midten af 1997 og kun omfatter voldshandlinger, der er begået efter det tidspunkt, altså efter den 1. juli 1997, og som efter tidligere praksis gav mere end 1 års fængsel. Det er nogle alvorlige sager; det medgiver jeg spørgeren. Det er også derfor, regeringen reagerede ganske kraftigt på det både i 1994 og i 1997 med henholdsvis første voldspakke og anden voldspakke.

Men når vi taler om de grove voldssager, har vi heldigvis kun et begrænset antal af dem, og det er baggrunden for, at det kan være ganske vanskeligt, også når vi taler om perioden efter 1. juli 1997 og frem til nu, at lave egentlige statistiske konklusioner på det. De foreløbige tal

fra Danmarks Statistik, der er henvist til i B.T.s artikel, bygger alene på 15 domme vedrørende overtrædelse af straffelovens § 246. Med så få afgørelser kan gennemsnitsstraffen let variere betydeligt fra år til år, hvis der et år er tale om en eller flere sager, der afviger væsentligt fra de øvrige i strafudmålingen. Og jeg kan henvise til, at det er der netop i det talmateriale, som danner grundlaget for B.T.s artikel. Det er derfor ikke noget solidt materiale at konkludere på.

Derimod har vi et reelt statistisk grundlag at slå nogle ting fast på, når det drejer sig om voldskriminalitet, og det er temaer, som jeg og regeringen er stærkt optaget af: at der i volds-sager fra 1990 til 1997 er sket en vækst på 98 pct. i antallet af domme til ubetinget frihedsstraf; at der i samme periode er sket en vækst på 19 pct. i længden af de ubetingede frihedsstraffe; at strafmassen for vold samlet er vokset med 83 pct.

Jeg vil i øvrigt minde spørgeren om, at Straffelovrådet på baggrund af Folketingets vedtagelse fra december sidste år har til opgave at foretage en samlet vurdering af strafferammerne for voldskriminalitet på hele straffelovsområdet. Derfor har regeringen ingen aktuelle planer om at gå til ændringer nu.

Peter Skaarup (DF):

Jeg må nok indrømme, at de meldinger, der kommer fra justitsministeren her, efter Dansk Folkepartis opfattelse er meget skuffende. Vi havde håbet, at justitsministeren på baggrund af, at der nu er reelle tal for overtrædelser af § 246, den grove vold, var i stand til at sige, at regeringen nu vil se konstruktivt på det her.

Der kommer så nogle undskyldninger om, at de her stramninger måske heller ikke helt er slået igennem endnu, og at det er for lille et statistisk materiale. Men erfaringen siger, at det materiale, der kommer for 1998 på det her tidspunkt af året, holder stik, når vi ser fremad. Samtidig er der jo også en dommer, Ditlev Nielsen, der i B.T. samme dag siger, at han ikke køber argumentet om, at stramningerne ikke er slået igennem. De er slået igennem, men problemet er altså, at det har været til den anden side. Stramningerne har ikke fundet sted. Det er blevet slappere domme, man har afsagt, og det synes jeg er problematisk.

Så vil jeg godt bede ministeren om måske at kigge på problemet lidt fra den anden side, for det, som regeringen også har været ude at sige nogle gange – det havde jeg egentlig også reg-