

Spm. nr. S 2031

5) Til statsministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Hvad kan Statsministeren oplyse om planerne for at opfylde valgløftet om, at »hver en sten skal blive vendt« i PET-sagen?»

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Frank Aaen har stillet et spørgsmål om PET. Mit svar er: Regeringen har fremsat et lovforslag, og regeringen har ved justitsministeren netop fremsat en række ændringsforslag. Regeringen håber, at disse forslag kan blive vedtaget, inden Folketinget lukker, så vi kan komme i gang med undersøgelsen.

Frank Aaen (EL):

Det har vi selvfølgelig noteret os, og det er også et skridt i den rigtige retning. Men der er noget, der under os, og derfor vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til statsministeren: Hvorfor er det i lovens ændringsforslag fastslået, at man kun skal arbejde frem til 1989? Mener statsministeren ikke, at der er masser af sten at vende i perioden efter 1989? Og hvorfor har man så lavet sådan en begrænsning i loven i modstrid med det, der blev sagt op til valget?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil foreslå hr. Frank Aaen, at man behandler disse ændringsforslag i de dertil indrettede udvalg i Folketinget, og så får vi også en debat her i Folketingssalen i forbindelse med lovforslagenes, herunder ændringsforslagenes behandling.

Jeg tror, det vil være en upraktisk arbejdsform, at vi under § 20-spørgsmål begynder at foretage en egentlig udvalgsbehandling og drøftelse af ændringsforslag til lovforslag. Det har vi så indrettet os anderledes på i Folketinget.

Frank Aaen (EL):

Det synspunkt har jeg naturligvis forståelse for. Men når det alligevel er relevant at tage det op her i spørgetiden, er det jo, fordi statsministeren på et pressemøde sagde, at nu skulle grænsen være 1989, og at det var en indrømmelse, der blev givet i forhandlingerne med Venstre.

Nu har Venstre afstået fra at deltage i de videre forhandlinger om denne lov, og derfor er vi uforstående over for, at den udtalelse fra

statsministeren på et pressemøde så alligevel dukker op i de ændringsforslag, der er på vej.

Så vil statsministeren ikke være indstillet på, at det forhandlingstilbud, der blev givet til Venstre, som Venstre har afslået, dermed er bortfaldet?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Justitsministeren har fremlagt sine forslag. De bliver nu behandlet. Der bliver stemt om dem i løbet af ganske få dage, og jeg har ikke mere at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1943

6) Til udenrigsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen sige nej til forslaget om at lade Kommissionen udarbejde det første oplæg til den kommende regeringskonference og forslaget om, at det endelige oplæg skal bygge på en aftale mellem Parlamentet og Kommissionen?»

Skriftlig begrundelse

Parlamentets udvalg om institutionelle spørgsmål har udarbejdet et forslag om, at det første oplæg til regeringskonferencen skal udarbejdes af Kommissionen, og at det endelige oplæg kommer til at bygge på en aftale mellem Kommissionen og Parlamentet.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu har vi jo tidligere under spørgetimen haft lejlighed til at diskutere en lille smule omkring spørgsmålet om den kommende regeringskonference, og der oplyste ministeren, at den danske regering ikke er tilhænger af det tyske forslag om en vismandsgruppe. Derfor ser jeg da med nogen optimisme frem til svaret på dette spørgsmål.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
EU-Traktatens artikel 48 fastlægger proceduren for, hvordan man ændrer traktater, og for, hvordan man indkalder regeringskonferencer.

Det fremgår heraf, at både medlemslande og Kommissionen kan komme med forslag til traktatændringer. På baggrund af disse forslag skal Rådet derefter efter at have hørt Parlamentet