

uforberejede spørgetid ved at møde meget aktivt op og helst hver eneste tirsdag?

Bertel Haarder (V):

Er statsministeren opmærksom på, at det i Europaparlamentet er blevet en stor succes ved fri spørgetid til kommissionsformanden hver onsdag under menigsessionerne i Bruxelles. Det er faktisk det eneste tidspunkt, hvor der er en virkelig levende debat i dette meget store parlament. Derfor ville jeg spørge, om statsministeren er opmærksom på det, og om han eventuelt kunne overveje at stille sig til rådighed for noget lignende her i Folketinget.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, jeg er en lille smule overrasket. Jeg kan oplyse hr. Poul Nødgaard om, at vi lige har indgået en ny, revideret aftale om et nyt regelsæt, som træder i kraft ved næste folketingsårs begyndelse, og der vil vi følge reglerne selvfølgelig, ligesom vi har fulgt dem i den periode, der er gået. Jeg har egentlig ikke mere at tilføje.

Til hr. Bertel Haarder: Jeg kender naturligvis godt spillereglerne i Europaparlamentet, og det giver mig ikke anledning til at gå til Præsidiets og bede om en ny aftale, ærlig talt. Nu holder vi os til den aftale, vi lige har fornyet, og den går i gang her ved sæsonens start.

Med hensyn til diverse forbilleder: Det ligger ikke til mig. Jeg ved ikke, hvor hr. Poul Nødgaard har det fra. Det er vist noget, man må have læst i avisen. Det skal jeg ikke blande mig i, og jeg har ikke mere at føje til den her sag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er en ærgerlig, arrogant måde, statsministeren afviser denne diskussion på, som egentlig kunne være et godt eksempel på, at spørgetiden, både den uforberedte og den forberedte, kunne fungere glimrende.

Men det er svært at få en god spørgetid, som også interesserer folketingsmedlemmerne, hvis man ikke kan få en dialog med statsministeren og regeringens ministre. Og i denne her situation er det altså ikke lykkedes at få en dialog med statsministeren.

Det er rigtigt, der ligger en aftale, som statsministeren kan henvise til, men det dækker jo over, at der er to parter, der skal indgå en aftale, og at der selvfølgelig på begge sider kan være nogen diskussion om, hvordan man bedst gør tingene.

Jeg har forstået det således, og det vil jeg gerne bede statsministeren bekræfte, at Folketinget ikke er i besiddelse af de magtmidler, der skal til, for at tvinge statsministeren til at stille sig til rådighed en gang om ugen til den uforberedte spørgetid. Sådan har jeg forstået reglerne. Kan statsministeren bekræfte, at Folketinget ikke kan sige til statsministeren: Vi vil se statsministeren til den uforberedte spørgetid hver uge, og at det derfor bundes i, om statsministeren vil indgå i en dialog om det her?

Vi synes i Dansk Folkeparti, at det er helt naturligt, at statsministeren, regeringslederen, stiller sig til rådighed for parlamentet en gang om ugen til diskussion om rigets almindelige tilstand, og det synes vi også burde være statsministerens positive indgangsvinkel til en debat omkring det her emne.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke, statsministeren burde antyde, at folketingsmedlemmerne ikke er aktive nok, for vi har jo oplevet nogle regler i spørgetimen, som gør, at den ikke rigtig kan fungere. Nu er der så lavet nogle nye regler.

Men jeg vil godt spørge statsministeren, om han kan bekræfte, at det, vi oplever nu, i virkeligheden er et forsøg på at bruge debatten om de her regler fra den borgerlige oppositions side til at skabe et modsætningsforhold mellem de borgerlige partier og så statsministeren. Det er formentlig derfor, de borgerlige medlemmer af Folketinget ikke i særlig stort omfang har benyttet sig af den mulighed, de havde for at komme og stille spørgsmål.

Det synes jeg er en usaglig måde fra den borgerlige oppositions side at arbejde på, og hvis det fortsætter, er det i hvert fald stensikkert, at der ikke kommer nogen forbedring af situationen i den kommende folketingssamling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Anden næstformand (Henning Grove):

De næste 3 spørgsmål er stillet til statsministeren af fru Pernille Frahm.

Da spørgeren ikke er til stede, udgår de spørgsmål, der er opført som nr. 2 (spm. nr. S 2023), nr. 3 (spm. nr. S 2024) og nr. 4 (spm. nr. S 2025), til skriftlig besvarelse.

Vi går herefter til det spørgsmål, der er opført som nr. 5, stillet til statsministeren af hr. Frank Aaen.