

forståeligt, at det må give anledning til reaktioner fra den kinesiske regerings side. Det har den gjort. Vi har fra dansk side beklaget det stærkt over for kineserne.

Jeg håber, og jeg tror også, at Kina vil være interesseret i fortsat at indgå i bestræbelsen for at finde en løsning i Kosovo. Hvad det angår, er det jo vigtigt, for på et tidspunkt må man se for sig, at der fremlægges forslag i FN's Sikkerhedsråd, som skal være grundlaget for det internationale samfunds videre arbejde med en fredsløsning i Kosovo.

Hvad flygtningespørgsmålet angår, må jeg sige, at vi fra dansk side har været stærkt kritiske over for Kommissionen. Udviklingsministeren har rejst spørgsmålet over for Kommissionen, og jeg vil benytte lejligheden til også på Rådsmødet på mandag at gøre det.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg siger tak for svarene.

Den her kritik af, at man ikke får udbetalt pengene, man har ikke nogen form for solidaritet i flygtningefordelingen, sætter det ikke nogle tanker i gang hos den danske regering og hos udenrigsministeren om, hvordan man fremover i EU skal kunne samarbejde omkring en fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik?

Jeg vil også gerne spørge, om udenrigsministeren har haft nogle overvejelse om det mere langsigtede omkring alle de nabolande – Albanien, Makedonien, problemstillingen i Montenegro – altså det langsigtede i at få dem på rette fod igen, når vi forhåbentlig får løst den her krise.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Spørgsmålet om fordelingen af flygtninge er jo juridisk set noget, der henhører under de retlige og indre anliggender. Sådan er det præciseret i Traktaten. Men det er da klart, at der er en udenrigspolitisk dimension i dette her, og jeg synes ikke, at måden at håndtere det på, som EU's indenrigsministre har forsøgt at gøre det, har været særlig heldig, tværtimod, må jeg åbent tilkendegive. Den danske regering har også udtalt sig kritisk om det, og jeg vil gerne gentage den kritik.

Hvad det langsigtede angår, vil jeg tage mit udgangspunkt i det tyske formandskabs forslag til en stabilitetspagt for det sydøstlige Europa. Det er netop de lande, som spørgeren her nævner. Det afgørende for EU er at prøve på at opstille et perspektiv eller et håb for disse lande

om, at de ikke er dømt til evig fattigdom, krig og ødelæggelse, men at EU kan udforme en politik med perspektiv i for disse lande, der giver dem en nærmere tilknytning til EU, hvad de ønsker sig, og som også giver os nogle, skal vi sige, økonomiske forpligtelser over for landene for at hjælpe dem på fode.

Peter Skaarup (DF):

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmålet fra hr. Jens Hald Madsen ville jeg også godt spørge i forbindelse med bombningen af den kinesiske ambassade i Beograd og andre civile mål, som det jo er dybt ulykkeligt at NATO står bag, om ikke ministeren mener, at der nu er basis for, at man stopper angrebene i Serbien.

Har vi ikke givet Milosevic den lektie, som Vesten gerne vil give ham, og vil regeringen ikke lytte til f.eks. generalsekretæren for Folkekirkens Nødhjælp, Christian Balslev-Olesen, der i sidste uge opfordrede NATO til at stoppe bombningerne og sørge for, at nødhjælpen kunne komme frem til de flygtninge, der er i klemme i Kosovo?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Svaret er nej; det har regeringen ikke nogen hensigt om. Det internationale samfund inklusive Rusland har senest i den såkaldte G 8-erklæring klargjort, at der er en række betingelser, der skal opfyldes fra serbisk side. Disse betingelser er ikke opfyldt, og derfor fortsætter NATO's aktion.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 61

Søren Søndergaard (EL):

Det ligger netop i forlængelse af den diskussion eller de oplysninger, som udenrigsministeren giver om de undskyldninger, som også udenrigsministeren så markant og klart har givet til Kina for bombningen af den kinesiske ambassade i Beograd.

Nu går vi selvfølgelig ud fra, at det er en fejltagelse; der er nu rygter i gang om, at det ikke er en fejltagelse, men o.k., vi går ud fra, at det er en fejltagelse. Men så er det, at jeg har svært ved at forstå, hvorfor specielt fejlbombningen af den kinesiske ambassade giver anledning til en så markant fremrykning fra udenrigsministeren og sådan en markant undskyldning fra uden-