Jeg kan heller ikke lade være med at sige en særlig tak til hr. Kim Behnke. Jeg synes, det var en meget prisværdig måde, hr. Kim Behnke argumenterede på. Jeg synes, det var sagligt, og jeg synes sådan set, det er glædeligt, at også partier, som ikke har været direkte med i forhandlingen, tilslutter sig forslaget og med den argumentation, som hr. Kim Behnke brugte.

Så kun to bemærkninger til det, der er blevet sagt. Det ligger i sagens natur, at det, at der i en kreds af partier har været vedtaget nogle justeringer af elafgiften i pinsepakken, der rækker frem til 2002, jo ikke på nogen måde forpligter de partier, der i sin tid var imod den del. Derfor betyder det, at man er nødt til at indbygge det i et lovforslag, da det handler om den samme emnekreds, selvfølgelig ikke, at vi på nogen måde vil forsøge at tillægge andre partier synspunkter, de ikke har, eller aftaler de ikke har del i. Det er bestemt ikke det, der på nogen måde har været forsøgt. Jeg har heller ikke hørt, at nogen har opfattet det på den måde.

Den anden bemærkning er ikke mindst til hr. Erik Mortensen, men hr. Frank Dahlgaard var også inde på det. Vi vil selvfølgelig gøre os alle de anstrengelser, vi kan, for så hurtigt som muligt forhåbentlig at få en notifikation igennem. Jeg synes ikke, vi skal diskutere, hvad der skal ske, hvis det er sådan, det skulle give problemer. Vi vil gøre os alle de anstrengelser, vi kan, også for at det sker så hurtigt som muligt, og vi håber ikke, at det, at vi i øjeblikket ikke har en fuldt arbejdsdygtig Kommission, kommer til at forsinke sagen. Det er svært at sætte nogen frist på, men jeg tør i hvert fald helt uforbeholdent give Tinget et tilsagn om, at vi vil gøre os de anstrengelser, vi kan, for at presse på, for at få sagen fremmet mest muligt.

Med disse bemærkninger skal jeg takke for en venlig modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden:
Jeg skal oplyse, at der vil blive en pause i forhandlingerne, inden mødet genoptages igen kl. 13.00 med spørgetimen. Men vi vil gå i gang med næste forslag på dagsordenen, så ser vi, hvor langt vi med rimelighed kan komme.

Den næste sag på dagsordenen var:
7) Første behandling af lovforslag nr. L 244: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas og lov om afgift af svovl. (Sikring af hjemmel til fritagelse af brændsel til elproduktion efter elliberaliseringen).
Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 4/5 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):
Det her er jo stadig væk i forlængelse af det store, brede forlig om elreformen. At det kom på plads, er jo i sig selv ikke nogen sensation. Det er vel nok nærmere en konstatering af, at den brede konsensus, der har været netop omkring energipolitikken her i Folketinget, fortsat er i det spil her.

Derfor kan det nok undre mange ude i det åbne land, at vi nu ikke kan gøre arbejdet færdigt i enighed. Det er jo nok lidt paradoksalt, da alle er enige om, at afgiftsmodellerne skal ændres, fordi det at gå fra en hvile i sig selv-politik på området og over til et frit marked nødvendigvis kræver, at der sker justeringer af afgiftsmodellerne.

Det fremgår jo også af de høringssvar, man har fået fra det ganske land, at det i høj grad var ønskeligt at få afbalanceret afgiftsmodellerne, når vi taler henholdsvis de decentrale kraftvarmeværker og de centrale.

En harmonisering af modellerne dér ville alt andet lige betyde en rimelig lettelse for mange af de decentrale og en yderst beskeden fordyrelse for kunderne under de centrale.