

Nord, var inde på, at det var sådan over tid, men det er der ikke tale om i finansloven. Finansloven gælder for 1999, så det må allerede være fra år 2000, at de her principper kommer til at gælde. Vores forventning er også, at det kommer til at ske. På alle andre områder, hvor man er gået fra monopolvirksomhed og til fri konkurrence, har det resulteret i lavere priser.

Derfor mener vi også, at det er lidt forstemmende, når Dansk Industri skælder så meget ud over den øre, som danske industrivirksomheder, der har et strømforbrug på under 15 gigawatt om året, skal betale. Hvis ikke Dansk Industri i forhandlinger med elproducenter er i stand til at forhandle deres nuværende elpriser én øre ned, så vil jeg sige til de repræsentanter for Dansk Industri: I gør ikke jeres arbejde ordentligt. Naturligvis kan det lade sig gøre at forhandle sig til lavere elpriser, også langt lavere end den øre, man kommer til at betale i denne distributionsaftalt.

Så er der nogle meget store elforbrugende virksomheder, der føler sig ramt af det her, og jeg har da også set udtalelserne fra Stålvalseværket, hvor man er vældig utilfreds. Problemet er, at Stålvalseværket har et andet udgangspunkt end det, der gør sig gældende for alle mulige andre. Stålvalseværket er allerede i dag blandt dem, vi kalder de syv, nemlig de syv virksomheder, som alene med hjemmel i EF-direktivet og de 100 gigawatt-timers forbrug om året har ret til at gå ud og forhandle sig til en lavere elpris, og det har Stålvalseværket allerede gjort. Stålvalseværket har allerede på sin bundlinje fået fornøjelsen af, at elmarkedet er blevet åbnet. At Stålvalseværket så eventuelt kommer til at kunne se det her lovforslag på sin bundlinje, synes jeg et eller andet sted ikke, det er helt rimeligt at skrive så højt om.

Det er ikke, fordi jeg skal være den, der står og anbefaler skatte- og afgiftsstigninger, og den del af forslaget, der vedrører pinsepakken, har vi naturligvis heller ingen sympati for, men selv det principielle, at vi får en distributionsaftalt, er en nødvendighed. Når Enhedslistens ordfører ikke kunne se, at der var noget som helst perspektiv i det her, så er det, fordi han glemmer at se det i sammenhæng med de forslag, vi behandlede i fredags. Vi flytter nemlig finansieringen af udgifter til vedvarende energi ud af finansloven, og så skal det i stedet finansieres af den samlede elreform, og det i sig selv er fornuftigt.

Derudover er vi altså også nødt til at tage højde for det faktum, at producenter i udlandet, Sverige, Norge, Tyskland osv., vil prøve at sælge og forhåbentlig får kontrakter på at sælge strøm til det danske marked, og de skal så naturligvis også betale gennem dette eldistributionbidrag. Derfor er teknikken og tankegangen korrekt.

Det er så også vores opfattelse, at som tiden går, og vi ser, hvordan den her afgift ligger, kan det være nødvendigt at se på den igen, men umiddelbart forventer vi klart, at selv for den private forbruger, der vil skulle betale 4 øre, vil de lokale eldistributionsselskaber, der fremover får et andet navn, som pligtleverandører osv. selvfølgelig skulle gå ud og forhandle kontrakter både med de elværker, de hidtil har fået strøm fra, og så sandelig også med alle mulige andre. Hvis ikke de er i stand til at hente de 4 øre hjem, så vil jeg også dér sige, at de ikke gør deres arbejde ordentligt, for allerede med de markedspriser, vi kender i dag, er der plads til, at man kan købe billigere strøm.

Vi skal vænne os til at gå fra en monopol-situation til en situation, hvor det er markedskræfterne, der kommer til at gælde. På alle andre områder har tilfældet været, at priserne er faldet, og det forventer vi også sker på det her område.

Med de bemærkninger støtter vi lovforslaget.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det lovforslag, vi behandler, er jo en udmøntning, som også andre ordførere har været inde på, af to tidligere indgåede forlig, nemlig finanslovaftalen og aftalen om liberalisering af vor el.

Kristeligt Folkeparti er med i begge de forlig, og derfor støtter vi naturligvis også denne udmøntning.

Når der derimod er henvisning til pinsepakken, så er vi ikke med dér. Det siger jeg for en ordens skyld, ligesom et par andre ordførere har sagt det.

Men ellers støtter vi denne udmøntning, som vi finder rigtig og rimelig.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil godt takke partierne bag elreformen for en selvfølgelig positiv modtagelse. Det er såmænd ikke overraskende, men alligevel tak for et både positivt forløb op til lovforslagets fremsættelse og også for bemærkningerne her under førstebehandlingen.