

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg må korrigere det, hr. Klaus Kjær siger her fra talerstolen, idet en ting ikke er korrekt.

Det er således, at alle virksomheder, herunder Stålvalseværket, der har et forbrug på over 15 gigawatt timer om året, slipper helt for afgiften. Op til de 15 gigawatt skal man kun betale 1 øre, hvilket maksimalt kan blive 150.000 kr. om året og ikke de 7-8 mio. kr., som hr. Klaus Kjær påstod.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg sagde i min ordførertale, at der sker en lempelse for forbrug over 15 mio. kWh. Det er også en lempelse, hvis der ikke betales afgift af det. Men afgiften for erhvervslivet som sådan betyder, at op til de her 15 mio. kWh om året betales altså en afgift, som f.eks. Det Danske Stålvalseværk har beregnet til at ville udgøre omkring 8 mio. kr. om året.

Morten Helveg Petersen (RV):

Lovforslaget skal ses i forlængelse af både finansloven for 1999 og liberaliseringen af elmarkedet. Liberaliseringen betyder også ud over en skærpet konkurrence, at de gældende regler for registreringen efter elafgiftsloven kommer under pres. Derfor er der behov for en justering, og der lægges op til en justering af reglerne for registreringspligten, fordi en konsekvens af elliberaliseringen let bliver, at det ikke længere vil være så klart, hvem der er afgiftspligtig. Forslaget søger at klargøre dette ansvar gennem en opstramning af bestemmelserne.

I Det Radikale Venstre er vi positive over for elreformen, men vi mener naturligvis også, at der skal tages de nødvendige skridt for at sikre, at der ikke opstår uklarhed omkring afgiftspligten.

Endvidere indføres der også et såkaldt eldistributionsbidrag, der indarbejdes i den gældende elafgift. Vi synes i det hele taget, at lovforslaget indeholder fornuftige og rimelige overvejelser, og vi kan støtte det.

Søren Kolstrup (EL):

Lovforslaget, vi her har til behandling, er en udmøntning af regeringens finanslovaftale med de borgerlige partier om, at energireformen skal give staten et samlet provenu på 2 mia. kr. årlig. Dette lovforslag skal sikre staten godt en tred-

jedel af denne indtægt. Det er så denne finanslovbinding, der har lagt gift ud for de politiske forhandlinger om en fornuftig energireform og i stedet har medført en total liberalisering, som rækker betydelig længere, end selv EU kræver det af Danmark.

Med lovforslaget her indfører regeringen, SF og de borgerlige partier bag energireformen en grøn afgift, som intet andet formål har end at skaffe indtægter til staten; ikke én krone føres tilbage til fornuftige formål. Tilmed er afgiften skruet sådan sammen, at det er de almindelige elforbrugere, som kommer til at bidrage med langt den største del af denne lovs samlede afgift. Jeg tror, det var SF, der også anmærkede det forhold, så jeg kan da konstatere, at SF ikke har tabt hovedet, selv om man er en del af den her reform. Det er en fuldstændig velkendt sag for både regeringen og SF, at grønne afgifter vender den tunge ende nedad, så det er de socialt svageste og børnefamilierne, der betaler denne afgift.

Jeg skal heller ikke undlade at sige, at det fremover vil lyde hult, når de borgerlige partier rejser kritik af grønne afgifter. Det er jo just dem, de har været med til her, oven i købet med et fiskalt sigte.

Enhedslisten kan godt støtte grønne afgifter, når de har et fornuftigt formål, og når provenuet går til at fremme en miljørigtig omstilling i samfundet, men denne afgift er ikke forbundet med nogen form for fornuft, og derfor kan Enhedslisten ikke støtte lovforslaget.

Vi siger nej tak.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har senest i fredags, hvor vi havde diskussionen om elreformen, meddelt, at vi støtter den elreform.

Der er både gode og dårlige frugter i kurven, men selv om dette lovforslag umiddelbart kunne virke som et af de sure ribs i bundtet, er det nu vores opfattelse, som det hedder på nuddansk, at det slet ikke er så ringe endda, fordi forligsparterne jo har forpligtet sig i finanslovaftalen for 1999 til at sørge for, at forbrugerne får lavere elpriser.

Inden vi når frem til tredjebehandlingen af det her forslag og elreformforslagene, må vi jo derfor gå ud fra, at der i de respektive udvalg er redegjort for, hvordan finanslovaftalens forpligtelse om billigere el til forbrugerne rent faktisk kommer til udtryk over for den enkelte forbruger. Venstres ordfører, hr. Peter Hansen-